

Видається з 1996 року
Засновник і видавець
Сумський національний
аграрний університет
Реєстраційне свідоцтво
КВ № 8217 від 16.12.2003 р.

Редакційна рада

Ладика В.І., д.с.-г.н.,
професор, академік НААНУ,
головний редактор;

Маслак О.М., к.е.н., доцент,
заступник головного
редактора;

Данько Ю.І., к.е.н., доцент,
відповідальний редактор;

Фотіна Т.І., д.вет.н.,
професор,

Подгасцький А. А., д.с.-г.н.,
професор;

Соколов М.О., д.е.н.,
професор;

Тарельник В.Б., д.т.н.,
професор

Редакційна колегія серії

Ладика В. І., д.с.-г.н.,
професор, академік НААНУ,
редактор (СНАУ);

Хмельничий Л. М.,
д.с.-г.н., професор,
заступник редактора (СНАУ);

Салогуб А. М., д.с.-г.н.,
доцент (СНАУ);

Бондаренко Ю. В.,
д.б.н., професор (СНАУ);

Проваторов Г.В.,
д.б.н., професор (СНАУ);

Повозніков М.Г.,
д.с.-г.н., професор (НУБіП);

Полупан Ю.П.,
д.с.-г.н. (Інститут розведення і
генетики тварин НААН);

Бородай В.П.,
д.с.-г.н., професор, академік
АНВШ (НУБіП);

Цвігун А.Т.,
д.с.-г.н., професор, чл.-кор.
НААН (ПДАТУ);

Привало О.Є.,
д.с.-г.н., професор (Росія);

Кібкало Л. І.,
д.с.-г.н., професор (Росія);

Серія "Тваринництво"
Випуск 5 (29), 2016

РОЗВЕДЕННЯ, ГЕНЕТИКА ТА СЕЛЕКЦІЯ ТВАРИН

Хмельничий Л. М., Вечорка В. В. Ефективність впливу генеалогічних формувань на показники довголіття та довічної продуктивності корів української червоно-рябої молочної породи.....	3
Салогуб А. М., Самохіна Є. А. Особливості екстер'єрного типу корів-первісток української чорно-рябої молочної породи Сумського регіону.....	11
Волощук В. М., Гиря В. М., Погрібна Н. М. Відбір кнурів-плідників різних генотипів з використання індексів спермопродуктивності і рефлекторної активності.....	17
Адміна Н. Г. Вплив бугаїв-плідників на екстер'єрний тип їхніх дочок.....	22
Бондарчук Л. В. Вплив віку першого отелення на молочну продуктивність та тривалість продуктивного довголіття корів української бурої молочної породи.....	26
Вечорка В. В., Самохіна Є. А., Єремейчук І. О. Мінливість ознак будови тіла і продуктивності корів українських чорно-та червоно-рябої молочних порід різних екстер'єрно-конституціональних типів.....	30
Войтенко С. Л. Селекція свиней за товщиною шпиків та її зв'язок із багатоплідністю.....	35
Гончаренко І. В. Селекционные индексы в системе селекции молочных коров и методологические аспекты их конструирования.....	40
Джус П. П., Сидоренко О. В., Чоп Н. В., Бондарук Г. М., Цупер-Король В. В. Генеалогічна структура маточного поголів'я волинської м'ясної породи у племзаводах Турійського району Волинської області.....	47
Динько Ю. П. Селекційно-генетичні параметри молочної продуктивності і живої маси первісток української чорно-рябої молочної породи.....	51
Канюка О. Ю. Фізико-хімічний склад м'язів свиней великої білої породи.....	55
Кіш С. В., Лихач В. Я., Лихач А. В. Відгодівельні якості свиней внутрішньопорідного типу породи дюрків української селекції «степовий» за різних методів розведення.....	58
Кузів М. І. Морфологічні та функціональні властивості вимені корів української чорно-рябої молочної породи в умовах західного регіону України.....	63
Марценюк Н. О., Пекарський А. В., Марценюк В. П., Костоусова О. І., Духневич М. О. Біологічні особливості довгопалого річкового рака річки Случ Хмельницької області.....	66
Милостивий Р. В., Високос М. П. Адаптивна здатність приплоду голштинської худоби залежно від походження корів-матерів та способу утримання в умовах Придніпров'я.....	69
Остапенко В. І., Бондаренко Ю. В. Ситцеві кури в Україні – феномен вітчизняного присадибного птахівництва.....	72
Підпала Т. В., Бондар С. О. Оцінка адаптаційної здатності у корів спеціалізованих молочних порід.....	76
Підпала Т. В., Хомик А. В. Інбридинг та породоутворювальний процес у молочному скотарстві.....	80
Плівачук О. П., Димань Т. М. Вплив комплексних генотипів капа-казеїну, бета-лактоглобуліну та пролактину на склад та технологічні властивості молока корів української чорно-рябої молочної породи.....	85
Пославська Ю. В., Федорович Є. І., Боднар П. В. Залежність молочної продуктивності корів української чорно-рябої молочної породи від живої маси і віку при першому осіменінні та першому отеленні.....	89
Почукаліна А. Є., Прийма С. В., Різун О. В. Перспективність використання прилуцького заводського типу української червоно-рябої молочної породи на Чернігівщині.....	95
Хмельничий С. Л. Тривалість життя корів української чорно-рябої молочної породи в залежності від рівня оцінки лінійних ознак будови тіла.....	98
Ставецька Р. В., Піотрович Н. А. Ефекти загальної та специфічної комбінаційної здатності за репродуктивними якостями свиноматок.....	105
Федорович В. В., Федорович Є. І., Бабік Н. П. Тривалість господарського використання та причини вибуття корів молочних і комбінованих порід.....	110

<p>Згідно з постановою ВАК від 14.04.2010 р. № 1-05/3 серію «Тваринництво» наукового журналу «Вісник Сумського національного аграрного університету» визнано фаховим виданням</p> <p>Всі серії наукового журналу «Вісник Сумського національного аграрного університету» індексуються в Міжнародній наукометричній базі РІНЦ</p> <p>СЕРІЇ наукового журналу «Вісник Сумського національного аграрного університету»</p> <p>ЕКОНОМІКА ТА МЕНЕДЖМЕНТ</p> <p>ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА</p> <p>БУДІВНИЦТВО</p> <p>ТВАРИННИЦТВО</p> <p>МЕХАНІЗАЦІЯ ТА АВТОМАТИЗАЦІЯ ВИРОБНИЧИХ ПРОЦЕСІВ</p> <p>АГРОНОМІЯ І БІОЛОГІЯ</p> <p>Друкується згідно з рішенням вченої ради Сумського національного аграрного університету (Протокол № 11 від 29.04.16 р.)</p> <p>Адреса видавця та виготовлювача: 40021, м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 160 Телефон: (0542) 78-74-22, 62-78-45</p> <p>Тираж 300 пр. Зам. №12</p> <p>Відповідальність за точність наведених фактів, цитат та ін. лягає на авторів опублікованих матеріалів. Передрук матеріалів журналу тільки з дозволу редакції. Друкується в авторській редакції</p> <p>© Сумський національний аграрний університет, 2016</p>	<p>Федорович Є. І., Федорович В. В., Бабік Н. П. Господарсько-біологічні особливості корів бурої карпатської породи 115</p> <p>Каратеева О. І. Використання математичного моделювання росту молодняку різних типів формування організму та їх наступна молочна продуктивність 120</p> <p>ГОДІВЛЯ Й ВІДТВОРЕННЯ ТВАРИН ТА ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКТІВ ТВАРИННИЦТВА</p> <p>Баньковська І. Б., Іванов В. О. Використання напівперетинчастого м'язу в окості для оцінки якості м'яса свиней 124</p> <p>Білявцева В. В., Гуцол А. В. Забійні показники свиней при згодовуванні БВМД з карнітином 128</p> <p>Бондаренко В. В. Продуктивність молодняку свиней при згодовуванні БВМД «МІНАКТИВІТ» 132</p> <p>Борщенко В. В. Критерії та методичні підходи оцінки умов живлення дрібної рогатої худоби на пасовищі 135</p> <p>Брюхачова І. Д. Частота відвідування коровами доїльного робота за системи «Добровільного» доїння залежно від їх віку у лактаціях та надоїв 140</p> <p>Ведмідь І. В., Шеремета В. І., Каплуненко В. Г. Вплив біологічно активних препаратів на якість штучно виведених бджолиних маток 144</p> <p>Гузєєв Ю. В., Винничук Д. Т. Состав жирных кислот молока разных видов сельскохозяйственных животных 148</p> <p>Дармограй Л. М., Шевченко М. Є. Вплив біомаси дріжджів на забійні показники та м'ясні якості кролів 159</p> <p>Калиниченко Г. І., Коваль О. А. Продуктивні якості овець різних генотипів 161</p> <p>Капшук Н. О. Функціональна активність вимені голштинських корів впродовж лактації 164</p> <p>Кирилів Б.Я., Гунчак А.В. Активність гідролітичних ензимів органів травного тракту курей в онтогенезі 170</p> <p>Кисельов О. Б., Опара В. О., Ладика Л. М. Продуктивні та якісні показники молока кіз у Сумському регіоні 170</p> <p>Коцюбенко Г. А., Погорєлова А. О. Вплив сезону окролу на ступінь прояву, тривалість та періодичність охоти у кролиць спеціалізованих м'ясних порід 180</p> <p>Кулдонашвілі К. В., Шеремета В. І., Каплуненко В. Г. Вплив нейротропно-метаболического препарату глютам 1М та наноаквахелат германію на багатоплідність свиноматок 183</p> <p>Мардарьєва Н. В., Нестєрова О. П., Ефремова Г. М., Терентьєва М. Г., Кузнецова Т. В. Активність γ-глутамилтрансферазы в тканях мышц у разновозрастных крольчат 187</p> <p>Микитюк В. В., Зярко О. І., Северов О. В., Поротікова І. І. Особливості відтворювальної здатності вівцематок при інтродукції в нових природо-кліматичних умовах 190</p> <p>Опара В. О., Корж О. В., Попсуй В. В., Жижка С. В. Ефективне використання молока та його заміника при вирощуванні ремонтних телиць 190</p> <p>Оріщук О. С., Цап С. В., Рубан Н. О. Вплив вітамінно-амінокислотно-мінерально-жирового комплексу на основі пальмового жиру на вітамінний та ліпідний склад яєць курей-несучок 198</p> <p>Палій А. П. Інновації в оцінці гігієни рук оператора доїння 202</p> <p>Пилипчук О. С., Шеремета В. І., Каплуненко В. Г. Стимуляція відтворювальної здатності свиноматок біологічно активними препаратами 204</p> <p>Піщан І. С. Безумовно-рефлекторне гальмування рефлексу молоковіддачі у корів швіцької породи як адаптивна форма до доїння на установці типу "Паралель" 208</p> <p>Повод М. Г., Ткачук О. Д. Вплив факторів зовнішнього середовища на параметри мікроклімату приміщень та відгодівельну продуктивність свиней 214</p> <p>Самохіна Є. А., Бордунова О. Г. Технологія передінкубаційної обробки яєць «штучна кутикула» та вплив її на біологічні та морфологічні показники розвитку зародків курей 219</p> <p>Стріха Л. О., Дітковська А. С. Оцінка технологій виробництва сирокочених ковбас 223</p> <p>Стріха Л. О., Ромалійська Г. І. Вплив способу виготовлення на якісні показники сирокочених ковбас 227</p> <p>Шевчук Т. В., Кирилів Я. І., Повозніков М. Г. Характеристика і продуктивна дія ароматично-смакової добавки «ACTIVO» 230</p> <p>Измайлович І. Б. Эффективность использования адсорбентов микотоксинов в птицеводстве 234</p> <p>Петрова О. І., Трибрат Р. О., Галімов С. М., Кур'яновська А. В., Біла Л. С. Забійні показники бугайців молочних порід 237</p> <p>Батанов С. Д., Старостина О. С. Интерьерные особенности – как индикатор физиологического состояния животных 240</p> <p><i>Автори випуску</i> 246</p>
--	--

ХАРАКТЕРИСТИКА І ПРОДУКТИВНА ДІЯ АРОМАТИЧНО-СМАКОВОЇ ДОБАВКИ «ACTIVO»

Т. В. Шевчук, к.с.-г.н., доцент, Вінницький національний аграрний університет;

Я. І. Кирилів, д.с.-г.н., професор;

М. Г. Повозніков, д.с.-г.н., професор.

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Подається характеристика нової ароматично-смакової добавки «Activo» природного походження. Викладені результати дослідження продуктивної дії введення її у раціони холостих самок і самців сріблясто-чорної лисиці у період літнього линяння. Установлено, що використання біологічно активної добавки «Activo» у годівлі звірів сприяє стимуляції апетиту, підвищенню споживання корму, зростанню показників інтенсивності росту, покращення репродуктивних лінійних параметрів, оцінки заліку якості, реалізаційної ціни, а також органолептичних параметрів шкуркової продукції нащадків.

Ключові слова: сріблясто-чорні лиси, самці, самки, ароматично-смакова добавка, жива маса, споживання корму, показники відтворення, якість хутра, товарний молодняк.

Вступ. Відчуття запаху і смаку є формами хеморецепції. Первинні ознаки цих форм сприйняття можна виявити вже у одноклітинних організмів, найпростіших, у вигляді рухової реакції на певні речовини (позитивний і негативний хемотаксис). У тварин з найбільш складною організацією тіла, наприклад у черв'яків, з'являються більш складні рецептори, які розкидані по тілу. Для вищих організмів характерна локалізація хеморецепторів на певних частинах тіла, наприклад на вусиках комах або на слизовій оболонці носа, рота, стравоходу [1, 9, 11].

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Споживання їжі твариною як етап процесу травлення є важливим фактором, що здійснює вирішальний вплив на рівень продуктивності [4, 7]. Тому пізнання закономірностей, які визначають об'єм поїдання корму (власне нюху та смаку), має економічне значення для АПК в цілому і для певних галузей тваринництва зокрема [12]. Дослідження продуктивної дії вивчаємої добавки «Activo» проводилися на бройлерах в перші 21 діб вирощування. При цьому встановлено, що у дослідних птахів знизилася витрати корму і зросли привіси. При

використанні вказаної добавки для лікування кокцидіозу, сальмонельозу та еймеріозу курей м'ясних порід встановлено достовірне зниження кількості колоній збудників. Під час застосування «Activo» у годівлі несучок спостерігається зростання яйценоскості і зниження конверсії корму. Оцінка «Activo» і його властивостей у раціоні свиней в період відгодівлі і вирощування показала, що конверсія корму знизилася на 8,4%, споживання корму – на 9,1%, смертність – на 36% [14].

Для звірівництва, що передбачає розведення тварин із найчутливішими рецепторними характеристиками, дослідження у даному напрямку є актуальним і має значний практичний інтерес [3].

Мета досліджень: надати характеристику і визначити вплив ароматично-смакової добавки «на живу масу, споживання корму, продуктивність холостих самок і самців сріблясто-чорних лисів та їх нащадків.

Методики дослідження. Перший науково-господарський дослід був проведений на 10 дворічних самках та самцях сріблясто-чорних лисів за схемою, поданою у таблиці 1.

1.Схема досліді

Групи	Стать	Кількість тварин, гол.	Характеристика годівлі за періодами		
			зрівняльний (30 діб)	основний (60 діб)	заклучний (120 діб)
1 – контрольна	самці	10	ОР*	ОР	ОР
	самки	10	ОР	ОР	ОР
2 – дослідна	самці	10	ОР	ОР + 0,1г добавки «Activo»/кг корму	ОР
	самки	10	ОР	те ж	ОР

*Основний раціон (ОР) складався з м'ясо-кісткового шроту та субпродуктів курячих, запареної кукурудзяної дерті, соняшникової макухи та вітамінного комплексу.

Дослід проводили із червня 2014 року. Тварин поступово привчали до згодовування раціонів із добавкою [2]. У основний період (липень-серепень) тварини дослідної групи споживали основний раціон із новою добавкою

«Activo», яку спочатку змішували з невеликою кількістю розмеленої макухи, а потім вносили до інших інгредієнтів кормосуміші і ретельно перемішували. У заключному періоді самці і самки дослідної групи переводилися на основний

раціон. Тварини першої (контрольної) групи у всі періоди дослідів перебували на основному раціоні [6].

Контроль за живою масою тварин здійснювали на початку зрівняльного і основного періодів дослідів, визначали абсолютний та середньодобові прирости. Споживання корму визначали двічі: на початку і в кінці основного періоду досліджень шляхом зважування добової даванки та з'їдів [2, 4]. Репродуктивні показники самців визначали за кількістю спарованих ними самок за період гону. Відтворні властивості дослідних самок оцінювали за багатоплідністю, масою гнізда при відлученні, виходом 1,5-місячного товарного молодняку та середньою масою цуценяти у гнізді [5]. Оцінку якості шкуркової продукції нащадків дослідних самців і самок проводили після забою [8] і первинної обробки за діючим стандартом [13]. Цифровий матеріал обробляли біометрично за М.О. Плохінським [10].

Результати досліджень. Біологічно-активна добавка представляє собою композицію ефірних олій кориці (смаковий агент), орегано

(бактерицидний антиоксидант) та розмарину (антиоксидант, протизапальний засіб), екстракту перцю чілі (смаковий агент, покращував травлення). Усі активні інгредієнти добавки стандартизовані, стабілізовані та захищені від термічної дії. Сировина, що використана для виготовлення «Activo», є безпечною та схваленою Європейською спільнотою (70/524/EEC) та FDA (21 CFR172.515) [14].

У ході експериментальних досліджень було встановлено, що жива маса самок, які у період літнього линяння (з липня до вересня) одержували із кормом нову добавку «Activo» до початку гону, була на 2,6% більшою живої маси у порівнянні із цим показником у контрольних тварин. За основний період дослідів вони характеризувалися також більшим абсолютним та середньодобовим приростами відповідно на 6,9 та 10,9%. Самці 2-ї дослідної групи у кінці основного періоду дослідів мали більшу масу тіла у порівнянні із показниками контрольних тварин на 3,4%, абсолютний приріст – на 39,6%, а відносний – 38,7% (табл. 2).

2. Показники живої маси, абсолютних та середньодобових приростів самок і самців, $M \pm m$, $n=10$

Показник	Групи	
	1-контрольна	2-дослідна
Самки		
Жива маса на початок основного періоду, кг	5,11 ± 0,50	5,24 ± 0,35
Жива маса на кінець основного періоду, кг	5,69 ± 0,43	5,84 ± 0,37
Абсолютний приріст за основний, кг	0,58 ± 0,14	0,62 ± 0,12
Середньодобовий приріст, кг	9,67 ± 2,30	10,72 ± 2,00
Самці		
Жива маса на початок основного періоду, кг	5,63 ± 0,57	5,66 ± 0,47
Жива маса на кінець основного періоду, кг	6,18 ± 0,56	6,39 ± 0,49
Абсолютний приріст, кг	0,53 ± 0,12	0,74 ± 0,09
Середньодобовий приріст, г	8,83 ± 1,94	12,25 ± 1,46

Виявлені зміни живої маси і приростів самок і самців пов'язані із зміною інтенсивності споживання ними корму під впливом досліджуваної добавки. Так, було доведено, що самки 2-ї групи на початок основного періоду характеризувалися зменшенням споживання кормів на 10,7% у порівнянні із контрольними тваринами. А наприкінці цього періоду та по завершенню дослідів, навпаки, краще поїдали кормосуміші. Самці сріблясто-чорних лисів, на відміну від самок, характеризувалися довшою адаптацією до нового кормового чинника. Вони зменшили споживання корму у підготовчому та на початку основного періоду, проте у кінці дослідів та до початку гону мали кращий апетит та поїдання кормів.

Встановлені зміни в інтенсивності масонакопичення та споживання корму дослідними тваринами відбилися на їх репродуктивній здатності. Так, виявлено, що у самок, яким у період літнього линяння до раціонів вводили добавку «Activo», мали вищу за контрольний показник багатоплідність на 4,1%, а

на момент відлучення на одну матку було зареєстровано на 8,2% більше життєздатного приплоду. Проте, у цих тварин спостерігалось зниження збереженості нащадків із 71,9 до 64,6%, живої маси гнізда при відлученні – з 2,68 кг до 2,62 кг та середньої маси цуценяти у 1,5 місяці – з 818,2 до 815,5 г (табл. 3).

Оцінка репродуктивних показників самців проводилася за кількістю покритих ними самок, плодючістю та кількістю життєздатного приплоду до відлучення на одну спаровану самку. У ході експерименту виявлено, що введення до раціонів плідників у період літнього линяння нової ароматично-смакової добавки «Activo» сприяло збільшенню кількості спарованих ними самок на 11,6% у порівнянні із контролем. Однак, у порівнянні із минулорічною продуктивністю самців та відтворними показниками покритих ними самок фактичні показники виявилися нижчими.

Шкіри нащадків самців і самок, які у період літнього линяння одержували нову ароматично-смакову добавку, мали більші лінійні розміри, а

за часткою I-гатункових перевищували контроль на 6,6%, I-ї групи сріблястості – на 7,2%, 1-ї групи кольору – на 2,4% та мали менше вад. Цим

пояснюється вища вартісна оцінка шкір 2 групи (табл. 4).

3. Порівняльна характеристика відтворних показників самок сріблясто-чорних лисів, $M \pm m$, $n=10$

Показник	Топередня продуктивність самок		Фактична продуктивність самок	
	1-контрольна	2-дослідна	1-контрольна	2-дослідна
Кількість життєздатного молодняку при народженні, гол.	4,50 ± 1,69	4,33 ± 1,66	4,38 ± 1,30	4,56 ± 1,13
Кількість життєздатного молодняку при відлученні, гол.	3,25 ± 1,49	2,89 ± 1,45	3,29 ± 1,50	3,56 ± 1,88
Збереженість приплоду, %	72,23 ± 22,85	66,68 ± 25,89	71,90 ± 27,80	64,58 ± 25,58
Жива маса гнізда при відлученні, г	-	-	2683 ± 1338	2617 ± 1434
Середня маса цуценяти при відлученні, г	-	-	818 ± 126	815 ± 120

4. Продуктивність приплоду самок, які у період літнього линяння одержували добавку «Activo»

Показник	Групи	
	1-контрольна	2-дослідна
Одержано шкір розмірної категорії, шт.: 000	-	-
00	-	-
0	4,8	8,3
1	19,0	25,0
2	52,4	41,7
3	14,3	16,6
4	4,8	4,2
5	4,8	4,2
Одержано шкір ґатунку: I	47,6	54,2
II	52,4	45,8
Група сріблястості шкір: I	76,2	83,3
II	23,8	16,7
Група кольору шкір: I	47,6	50,0
II	52,4	50,0
II	-	-
Група вад шкір: I	9,5	8,33
II	28,6	16,6
III	4,8	8,33
IV	-	-
Загальна вартість оцінених шкір, грн.	22004	30000
Середня ціна реалізації однієї шкіри, грн.	1047,8	1250,0

Висновки. 1. Введення до раціонів статевозрілих самок та самців сріблясто-чорних лисів нової ароматично-смакової добавки «Activo» у критичний період літнього линяння зумовлює позитивні зміни у живій масі, споживанні кормів та репродуктивній здатності.

2. Самки краще за самців адаптуються до нового кормового чинника та інтенсивніше поїдають кормо суміші з ним. У дослідних самок зростає плодючість, проте збереженість приплоду та маса його при відлученні дещо

знижується.

3. Використання добавки «Activo» у годівлі самців у період із липня до вересня сприяє збільшенню кількості спарованих самок на 1 плідника, однак запліднювальна здатність їх при цьому не підвищується.

Перспективи подальших досліджень. В подальшому експерименти будуть направлені на вивчення продуктивної дії «Activo» на організм самок сріблясто-чорних лисів у період вагітності і лактації.

Список використаної літератури:

1. Алимova Т.К. Использование вкусовых и ароматических веществ в кормлении животных / Т.К. Алимova, В.Я. Максакова– М.: Колос, 1983. – 174 с.
2. Балакирев Н.А. Постановка научно-хозяйственных опытов по кормлению пушных зверей / Н.А. Балакирев, В.К. Юдин // Методические указания. – М.: НИИПЗК, 1994. - 31 с.
3. Балакирев Н.А. Современные проблемы клеточного пушного звероводства России / Н.А. Балакирев // Актуальным проблемам АПК: материалы Международной научно-произв. конф. - Казань, 2003. - Ч.2. - С. 288-293.
4. Балакирев Н.А. Состояние кормовой базы для звероводства на современном этапе / Балакирев Н.А., Волкова М.В. // Современные проблемы животноводства: Сб. научн. Тр. - Казань, 2000. - С. 24-25.
5. Берестов В.А. Лабораторные методы оценки состояния пушных зверей / В.А. Берестов. - Петрозаводск: Карелия, 1981. - 151с.

6. Бондаренко С.П. Кормление лисиц / С.П. Бондаренко // Кролиководство и звероводство. – 2014. - №1 (11). – С. 48 - 53.
7. Георгиевский В.И. Биологически активные вещества в животноводстве/ В.И. Георгиевский // Сб. науч. тр. ВНИИФБиП с.-х. животных. - Боровск, 1981. - С. 142.
8. Європейська конвенція про захист хребетних тварин, що використовуються для дослідних та інших наукових цілей // Збірка договорів Ради Європи Парламентське видавництво, К., 2000. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_137.
9. Жизнь животных. В 7 т. / В.Е. Соколов и др. – М.: Просвещение, 1989. – 558 с.
10. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников / Н.А. Плохинский. - М.: Колос, 1969.-256 с.
11. Таранов М.Т. Биохимия кормов / М.Т. Таранов, А.Х. Сабиров. – М.: Агропромизат, 1987. – 224 с.
12. Технологія виробництва продукції кролівництва і звірівництва : підручник / В. І. Бала, Т. А. Донченко, І. Ф. Безпалій, А. А. Карченков. - Вінниця: Нова книга, 2009. - 271 с.
13. Шкурки лисицы клеточного разведения невыделанные. Технические условия: ГОСТ 2790-88. - [Действ. от.01.10.1991]. – М.: Гос. ком. по стандартам., 1988.- Введ. 01.04.1994.- 12 с.
14. TW Nutrition GmbH. Режим доступу: ncservis.com.ua. – Дата публікації: 10.10.2013.

Шевчук, Т.,В., Кирилів, Я.,І., Повозніков, М.,Г. ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОДУКТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ АРОМАТИЧЕСКИ-ВКУСОВОЙ ДОБАВКАМИ «АСТИВО»

Приводится характеристика новой ароматически-вкусовой добавки «Astivo». Изложены результаты исследования продуктивного действия ввода ее в рационы холостых самок и самцов серебристо-черных лисиц в период летнего линьки. Установлено, что использование биологически активной добавки «Astivo» в кормлении животных способствует стимуляции аппетита, повышается потребление корма, возрастают привесы, улучшаются репродуктивные показатели и качества пушной продукции потомков.

Ключевые слова: серебристо-черные лисы, самцы, самки, ароматически-вкусовая добавка, живая масса, потребление корма, показатели воспроизводства, качество меха, товарный молодняк.

Shevchuk, T.,V., Kiriliv, Y.,I., Povosnikov, M.,G. CHARACTERISTICS AND PRODUCTIVE PERFORMANCE AROMATIC-FLAVORED ADDITIVE "ASTIVO"

Served new characteristic aromatic-flavor additive "Astivo." The results of the study of productive action putting it at idle rations females and males silver-black foxes during the summer molt. It is established that the use of dietary supplements "Astivo" in animals feeding helps stimulate appetite, increase feed intake, growth weight, improving reproductive performance and quality fur products descendants.

Key words: silver-black foxes, males, females, aromatic-flavor additive, live weight, feed intake, performance playback quality fur trade young.

Дата надходження до редакції: 25.02.2016 р.

Рецензент: доктор с.-г. наук, професор Л. М. Хмельничий;
доктор біологічних наук, професор Ю. В. Бондаренко

АВТОРИ ВИПУСКУ

Адміна, Н.Г., к.с.-г.н., ст.н.с., Інститут тваринництва НААН
Бабік, Н.П., к.с.-г.н., докторант, Інститут розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН
Баньковська, І.Б., к.с.-г.н., ст. наук. співробітник, завідувач лабораторії зоотехнічного аналізу, Інститут свинарства і агропромислового виробництва НААН України
Батанов, С.Д., д.с.-г.н. професор, завідувач кафедри технології переробки продукції тваринництва, Іжевська ДСГА
Біла Л.С., магістр, Миколаївський національний аграрний університет
Білявцева, В.В., аспірант, Вінницький національний аграрний університет
Боднар, П.В., к.с.-г.н., асистент, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького
Бондар, С.О., головний зоотехнік, ТОВ «Колос 2011», Миколаївська область
Бондаренко, В.В., аспірант, Вінницький національний аграрний університет
Бондаренко, Ю.В., д.б.н., професор, Сумський національний аграрний університет
Бондарук, Г.М., науковий співробітник лабораторії розведення м'ясної худоби, Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Бондарчук, Л.В., к.с.-г.н., доцент, Сумський національний аграрний університет
Бордунова, О. Г., к.вет.н., доцент, Сумський національний аграрний університет
Борценко, В.В., к.с.-г.н., Житомирський національний агроекологічний університет
Брюхачова, І.Д., аспірантка, Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Ведмідь, І.В., аспірант, Національний університет біоресурсів і природокористування України,
Вечорка, В.В., к.с.-г.н., доцент, Сумський національний аграрний університет,
Високос, М.П., д.вет.н., професор, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Вінничук, Д.Т., д.с.-г.н., професор, член-кор. НААН України
Войтенко, С.Л., д.с.-г.н., професор, Полтавська державна аграрна академія
Волощук, В.М., д.с.-г.н., професор, директор, Інститут свинарства і агропромислового виробництва НААН
Галімов С.М., к.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Гиря, В.М., к.с.-г.н., Інститут свинарства і агропромислового виробництва НААН
Гончаренко, І.В., д.с.-г.н., професор, Національний університет біоресурсів і природокористування України
Гузєєв, Ю.В., гол. зоотехнік ТОВ «Голосієво», Броварський р – н, Київська обл.
Гунчак, А.В., д.с.-г.н., с.н.с., Інститут біології тварин НААН, Львів
Гуцол, А.В., д.с.-г.н., професор, Вінницький національний аграрний університет
Дармограй, Л.М., д.с.-г.н., професор, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького
Джус, П.П., к.б.н., Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Димань,Т.М., д.с.-г.н., професор, Білоцерківський національний аграрний університет
Динько, Ю.П., аспірант, Інститут розведення і генетики тварин імені М.В. Зубця НААН
Дітковська, А.С., магістр, Миколаївський національний аграрний університет, Україна
Духнович, М.О., студент 4 курсу, Вінницький національний аграрний університет
Ефремова, Г.М., к.б.н., доцент кафедри агрохімії і екології, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА
Єрмейчук, І.О., аспірант, Сумський національний аграрний університет
Жижка, С.В., зоотехнік СТОВ «Батьківщина»
Заярко, О.І., к.вет.н., доцент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Іванов, В.О., д.с.-г.н., професор, ст. наук. співробітник лабораторії інноваційних технологій і експериментального обладнання, Інститут свинарства і агропромислового виробництва НААН України
Ізмайлович, І.Б., доцент кафедри годівлі сільськогосподарських тварин, Білоруська державна сільськогосподарська академія
Калиниченко, Г.І., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Канюка, О.Ю., здобувач Інституту свинарства і АПВ НААН України
Каплуненко, В.Г., д.т.н., заступник генерального директора, Український державний ННІ нанобіотехнологій та ресурсозбереження
Капшук, Н.О., аспірант, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Каратєєва, О.І., к.с.-г.н., асистент кафедри генетики, годівлі тварин та біотехнології, Миколаївський національний аграрний університет
Кирилів, Б.Я., к.с.-г.н., с.н.с., Інститут біології тварин НААН, Львів
Кирилів, Я.І., д.с.-г.н., професор, Національний університет біоресурсів і природокористування України
Кисельов, О. Б., к.с.-г.н., Сумський національний аграрний університет
Кіш, С.В., аспірант, Миколаївський національний аграрний університет,
Коваль, О.А., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Корж, О.В., к.с.-г.н., Сумський національний аграрний університет
Костоусова, О.І., студентка 4-го курсу, Вінницький національний аграрний університет
Коцюбенко, Г.А., д.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Кузів, М.І., к.с.-г.н., Інститут біології тварин НААН
Кузнецова, Т.В., к.б.н., ст. преподаватель кафедри агрохімії і екології, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА
Кулдонашвілі, К.В., аспірантка кафедри генетики, розведення та біотехнології тварин, Національний університет біоресурсів і природокористування України
Кур'яновська А.В., магістр, Миколаївський національний аграрний університет

Ладика, Л. М., к.с.-г.н., Сумський національний аграрний університет
Лихач, А.В., к.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Лихач, В.Я., к.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет,
Мардарьєва, Н.В., к.б.н., доцент кафедри агрохімії і екології, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА
Марценюк, В.П., к.с.-г.н., доцент, Вінницький національний аграрний університет
Марценюк, Н.О., к.с.-г.н., доцент, Вінницький національний аграрний університет
Микитюк, В.В., д.с.-г.н., професор, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Милостивий, Р.В., к.вет.н., доцент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Нестерова, О.П., к.б.н., доцент кафедри агрохімії і екології, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА
Опара, В.О., к.с.-г.н., доцент, Сумський національний аграрний університет
Оріщук, О.С., к.с.-г.н., асистент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Остапенко, В.І., к.с.-г.н., доцент, Сумський національний аграрний університет
Палій, А.П., к.с.-г.н., доцент, Харківський національний технічний університет сільського господарства ім.П.Василенка
Пекарський, А.В., к.с.-г.н., доцент, Сумський національний аграрний університет
Петрова О.І., к.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Пилипчук, О.С., аспірантка кафедри генетики, розведення та біотехнології тварин, Національний університет біоресурсів і природокористування України
Підпала, Т.В., д.с.-г.н., професор, Миколаївський національний аграрний університет
Піотрович, Н.А., аспірант, Білоцерківський національний аграрний університет
Піщан, І.С., аспірант, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Плівачук, О.П., аспірантка, Білоцерківський національний аграрний університет
Повод, М.Г., д.с.-г.н., доцент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Повозніков, М.Г., д.с.-г.н., професор кафедри біології тварин, Національний університет біоресурсів і природокористування України
Погорєлова, А.О., аспірант, Миколаївський національний аграрний університет
Погрібна, Н.М., аспірант, Інститут свинарства і агропромислового виробництва НААН
Попсуй, В.В., к.с.-г.н., Сумський національний аграрний університет
Поротікова, І.І., асистент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Пославська, Ю.В., асистент, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького;
Почукалін, А.Є., наук. сп.Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Прийма, С.В., наук. сп., Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Різун, О.В., аспірант, Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Ромалійська, Г. І., магістр, Миколаївський національний аграрний університет
Рубан, Н.О., асистент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Салогуб, А.М., д.с.-г.н., доцент, Сумський національний аграрний університет.
Самохіна, Є. А., к.с.-г.н., Сумський національний аграрний університет
Северов, О.В., к.с.-г.н., доцент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Сидоренко, О.В., к.с.-г.н., ст. наук. сп., Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Ставецька, Р.В., д.с.-г.н., доцент, Білоцерківський національний аграрний університет
Старостина, О.С., к.с.-г.н., доцент кафедри технології переробки продукції тваринництва, Іжевська ДСГА
Стріха, Л.О., к.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет, Україна
Терентьєва, М.Г., к.б.н., ст. преподаватель кафедри біотехнологій і переробки сільськогосподарської продукції, ФГБОУ ВО Чувашская ГСХА
Ткачук, О.Д., асистент, Харківська державна зооветеринарна академія
Трибрат Р.О., к.с.-г.н., доцент, Миколаївський національний аграрний університет
Федорович, В.В., д.с.-г.н., Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького
Федорович, Є.І., д.с.-г.н., професор, Інститут біології тварин НААН
Хмельничий, Л.М., д.с.-г.н., професор; Сумський національний аграрний університет
Хмельничий, С.Л., аспірант, Сумський національний аграрний університет
Хомик, А.В., магістр, Миколаївський національний аграрний університет
Цап, С.В., к.с.-г.н., доцент, Дніпропетровський державний аграрно-економічний університет
Цупер-Король, В. В., викладач, спеціаліст першої категорії, ВП НУБіП України «Немішаївський агротехнічний коледж»
Чоп, Н.В., науковий співробітник лабораторії розведення м'ясної худоби, Інститут розведення і генетики тварин імені М.В.Зубця НААН
Шевченко, М.Є., аспірантка, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З.Гжицького
Шевчук, Т.В., к.с.-г.н., доцент, Вінницький національний аграрний університет
Шеремета, В.І., д.с.-г.н., професор кафедри генетики, розведення та біотехнології тварин, Національний університет біоресурсів і природокористування України