

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования  
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА**

Материалы XX Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию образования кафедр крупного животноводства и переработки животноводческой продукции; свиноводства и мелкого животноводства УО БГСХА

г. Горки, 1–2 июня 2017 г.

В двух частях

Часть 2

Горки  
БГСХА  
2017

УДК 636.4:001.895(062)

ББК 45/46

A43

Редакционная коллегия:

А. И. Портной (гл. редактор), М. В. Шалак (зам. гл. редактора),  
А. Г. Марусич (отв. секретарь), Л. Н. Гамко, Н. И. Сахацкий,  
Н. А. Садомов, И. С. Серяков, Т. В. Павлова, Н. В. Барулин

Рецензенты:

кандидат биологических наук, доцент Т. В. Павлова;  
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент И. Б. Измайлович

A43

**Актуальные проблемы интенсивного развития животноводства** : материалы XX Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию образования кафедр крупного животноводства и переработки животноводческой продукции; свиноводства и мелкого животноводства: в 2 ч. Ч. 2 / редкол.: А. И. Портной (гл. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2017. – 448 с.  
ISBN 978-985-467-753-8.

Приведены научные статьи участников XX Международной научно-практ. конф., посвященной 50-летию образования кафедр крупного животноводства и переработки животноводческой продукции; свиноводства и мелкого животноводства, проходившей 1–2 июня 2017 г. на факультете биотехнологии и аквакультуры Белорусской государственной сельскохозяйственной академии.

Результаты исследований посвящены актуальным вопросам в области разведения, селекции и генетики, кормления животных, воспроизводства и биотехнологии, ветеринарной медицины, технологии производства, переработки и хранения продукции животноводства в условиях Республики Беларусь, Российской Федерации, Украины и предназначены для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов сельскохозяйственных вузов, руководителей и специалистов агропромышленных предприятий.

Материалы конференции подготовлены в двух частях: часть 1 включает научные статьи секций «Разведение, селекция, генетика и воспроизводство животных» и «Кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов», часть 2 – секций «Частная зоотехния и технология производства продукции животноводства» и «Ветеринарно-санитарное обеспечение и экологические проблемы животноводства». В материалах конференции помещены прошедшие процедуру рецензирования статьи с редакционными правками, не изменяющими содержание работы. Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов.

УДК 636.4:001.895(062)

ББК 45/46

ISBN 978-985-467-753-8 (ч. 2)  
ISBN 978-985-467-752-1

© УО «Белорусская государственная  
сельскохозяйственная академия», 2017

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗВЕРОВОДСТВА В УКРАИНЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Н. Г. ПОВОЗНИКОВ<sup>1</sup>, Т. В. ШЕВЧУК<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины,  
г. Киев, Украина

<sup>2</sup>Винницкий национальный аграрный университет,  
г. Винница, Украина

**Введение.** В мировом производстве меха Украина занимает 18 место с ежегодным производством 400 тыс. шкурок, что составляет 0,80 %. Доля производства меха лисицы и песца небольшая и не удовлетворяет внутренний спрос, поэтому значительная часть меховых изделий нашей страной импортируется. Анализ рынка пушного звероводства подтверждает, что ниша разведения пушных зверей в Украине занята недостаточно и это направление имеет все предпосылки для динамичного развития [1]. Согласно расчетам научных учреждений Национальной академии аграрных наук, во всех категориях хозяйств Украины до 2017 г. вполне возможно увеличить поголовье норок в 1,5 раза, лисиц и песцов – в 2 раза, при этом можно нарастить производство шкурок норок до 800 тыс., нутрий – 8 млн., лисицы и песца – до 200 тыс. Поэтому в 2015 г. была разработана «Программа развития отрасли пушного звероводства в Украине на период до 2020 года» [6].

**Анализ источников.** В настоящее время рентабельность ферм, где выращивают пушных зверей, достигает 50–300 %. Однако конкурентоспособность отечественных хозяйств невысокая. В Украине этот показатель составляет 20 %. Крупные племенные комплексы по производству норкового меха в Украине в настоящее время можно пересчитать по пальцам. Из 28 пушных хозяйств Украины, которые были у нас еще несколько лет назад, выжило только пять крупных: СОО «Браиловское» (Винницкая область), ТОВ «Галичхутро» (Львовская область), СВК «Замчисько» (Ровенская область), «Звероплемхоз Переяслав-Хмельницкий» (Киевская область), ООО «Зверохозяйство Изюмское» (Харьковская область). Производство меха лисицы и песца идет в зверохозяйствах «Сокальское» (Львовская обл.), «Петровское» (Полтавская обл.), «Красная Поляна» (Кировоградская обл.), «Полісся» (Черниговская обл.), «Костопільське» и «Дубнівське» (Ровенская обл.) [4].

**Цель исследований** – определить основные проблемы звероводства Украины и сформулировать пути их решения.

**Материал и методика исследований.** Использовались научные и публицистические печатные материалы, применены статистические, аналитические и синтетические методы исследований.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В Украине только рост цен на корма для пушных зверей приводит к тому, что расходы на питание животных составляют до 70 % в структуре себестоимости меха. По словам частного аналитика, эксперта мехового рынка Натальи Шолиной [7], около 20 % шкурок отечественные хозяйства реализуют по бартерным схемам, чтобы рассчитаться за корма, энергоснабжение, оборудование, коммунальные услуги. Сами фермеры жалуются на высокие ставки пошлины на импортные корма, качество которых оставляет желать лучшего.

Деятельность украинских хозяйств, где выращивают пушных зверей, как и большинства сельскохозяйственных производств, усложняется из-за высоких кредитных ставок, отсутствия сезонного льготного налогообложения [5, 8]. Поэтому для большинства предпринимателей планирование бизнеса даже на два года вперед заведомо связано с определенными рисками.

Как отмечает М. С. Кучер, нестабильность в производстве меха в Украине и его прибыльности объясняется применением на украинских фермах большей частью ручной работы, отсутствием комплексной механизации и автоматизации [10].

Е. Г. Квартникова, А. П. Квартников, Б. Малиновский, О. Гавриш и другие утверждают, что успех ведения отрасли – это эффективное использование генного потенциала зверей. Однако в Украине существует проблема комплектации зверохозяйств высокопродуктивными животными племенного ядра [9, 11, 13].

Кроме того, в настоящее время в Украине зверохозяйства не могут похвалиться комплексным подходом к производству и обработке меха, изготовлению меховых изделий. Отсутствует единая система мониторинга рынка меха и маркетинговых механизмов взаимодействия между производителем и потребителем. В результате отечественные фабрики по производству меховой одежды скупают незначительную его часть, львиную долю сырья закупает Китай, а также бизнесмены из России, Греции, Турции, Испании, Италии и Германии [7].

Несмотря на все, отечественное звероводство наращивает обороты (ежегодный прирост производства меха, согласно статистике, составляет 20–30 %). Это объясняется тем, что меховой бизнес переносят сейчас из Европы в страны, где табу на него пока что не существует.

Не случайно отечественным сектором мехового звероводства заинтересовалась Международная меховая федерация (IFTF), представители которой встречались с руководящими работниками Минагрополитики и продовольствия Украины. По словам Марка Оутена [7], Генерального директора IFTF, в которую входят 44 ассоциации из 38 стран мира (в том числе Украинская ассоциация меховщиков), розничный товарооборот меховых продаж составляет 15,6 млрд. долл., из которых 4,3 млрд. долл. дают страны евразийского региона. Теоретически можно было бы предположить: если рост производства таких зверей и в дальнейшем будет продолжаться высокими темпами, то есть шансы догнать признанных в мире производителей.

90 % производства ценного меха (плотоядных животных) в Украине приходится на норку, 5 % – на лисицу, 4 % – на песца, 1 % – на другие виды. Основную массу поголовья лисы составляет серебристая, а мех рыжей (природной) дешевле, поэтому в хозяйствах ее поголовье значительно меньше. Как утверждают эксперты рынка, объемы экспорта меха в Украине заметно превышают объемы импорта. Это касается и недорогого меха, и элитного – шиншиллового, норкового, горностаевого, лисьего и других. В некоторой степени рост популярности меховых изделий в нашей стране связывают с модными тенденциями после периода продолжительной обструкции [2, 12].

Вместе с тем производители отмечают, что проблем с реализацией меха не существует. Иностранные инвесторы готовы открывать в Украине и собственные питомники [3]. Кроме того, довольно прибыльным делом для пушного фермерства является не столько продажа сырья, сколько реализация живых зверей. По подсчетам специалистов, один живой зверек (например, скандинавская норка) в среднем стоит втрое дороже, чем одна шкурка. Поэтому, как бы сложно ни было продвигать меховой бизнес, прибыль того стоит. Тем более спрос стимулирует [7, 8, 10].

**Заключение.** Актуальными проблемами звероводства в Украине можно считать отсутствие надежной кормовой и сырьевой базы, комплексного подхода с использованием замкнутого цикла производства, кооперации с поставщиками и потребителями, государственных программ поддержки с широким использованием льготных тарифов, дотаций, пошлин, гибким налогообложением. Решение проблем звероводства необходимо искать в эффективных примерах ведения отрасли как за рубежом, так и в Украине, а именно: применять сырьевой принцип размещения ферм, широко использовать генетический потенциал

наилучших производителей, внедрять продукты НТП, вести маркетинговые исследования и стратегии, привлекать инвестиции по созданию племенных и товарных зверохозяйств.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.Порицька, А. Аналіз стану, проблеми та перспективи розвитку звірівництва в Україні / А. Порицька, Т. Шевчук // Стан та перспективи виробництва, переробки і використання продукції тваринництва й інших біоресурсів: матеріали студентсько-учнівської наукової конференції. – Кам'янець-Подільський, 2013. – С. 35–37.
- 2.Балакирев, И. А. Интенсификация использования генетического потенциала продуктивности клеточных пушных зверей / И. А. Балакирев // Зоотехния. – 2003. – № 3. – С. 5–6.
- 3.Балакирев, Н. А. Современные проблемы клеточного пушного звероводства России / Н. А. Балакирев // Актуальные проблемы АПК: материалы Междунар. науч.-произв. конф. – Казань, 2003. – Ч. 2. – С. 288–293.
- 4.Бащенко, М. І. Історія розвитку галузі хутрового звірівництва / М. І. Бащенко, О. Ф. Гончар // Кролиководство и звероводство. – 2014. – № 2(12). – С. 4–14.
- 5.Бізнес на селі: норкова ферма. – 2014. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://franchising.ua/osnovi-biznesu/1460/biznes-seli-norkova-ferma/>.
- 6.В Украине будут развивать пушное звероводство [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://latifundist.com/novosti/23060-v-ukraine-budut-razvivat-pushnoe-verovodstvo>.
- 7.Головко, И. «Золото» мягчайшей пробы / И. Головко // Вісник [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.visnuk.com.ua/ru/pubs/id/6719?issue=158>.
- 8.Жинчин, М. Я. Економічна ефективність хутрового звірівництва – основа конкурентоспроможності галузі // Вісник ПДАТА. – 2004. – Вип. 12. – Т. 2. – С. 114–117.
- 9.Квартникова, Е. Г. Клеточное звероводство не должно быть убыточным / Е. Г. Квартникова, А. П. Квартников // Меха мира. – 2000. – № 4(16). – С. 54–55.
- 10.Кучер, М. С. Проблеми інтенсифікації галузі хутрового звірівництва / М. С. Кучер // Вісник аграрної науки. – 1995. – № 9. – С. 82–84.
- 11.Малиновський, Б. Де заробити / Б. Малиновський, О. Гавриш // ГК. – 1999. – № 25(05). – Режим доступу: [http://ecomik.ru/ykr/gc/nomer\\_25-99/25zarob.htm](http://ecomik.ru/ykr/gc/nomer_25-99/25zarob.htm).
- 12.Прогрессивный опыт разведения пушных зверей в условиях лесостепи Украины / О. Н. Бакун, Т. В. Шевчук, Я. И. Кирилив [и др.] // Simpozion Științific internațional «Realizări și perspective în Zootehnie și Biotehnologii» dedical aniversării a 75 ani de la fondarea Facultății de Zootehnie și Biotehnologii. – Chișinău, 29–31 octombrie 2015. – P. 184–188.
- 13.Разведения хутрових звірів як бізнес в Україні має гарні перспективи // Регіональний портал Харкова. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [lenta.kh.ua/article/1299.html](http://lenta.kh.ua/article/1299.html).

<b>Косиор Л. Т., Пирова Л. В.</b> Продолжительность использования коров голштинской породы в условиях интенсивных технологий.....	89
<b>Крылова А. О., Логачева Л. А.</b> Влияние режимов выгула на психологическую работоспособность лошадей украинской верховой и торийской пород.....	92
<b>Кудрявец Н. И., Авдеюк А. А., Абибок В. И.</b> Продуктивность цыплят-бройлеров кросса «Росс-308» при использовании кормовой добавки «Ветоспорин-актив» в ОАО «Комаровка» Брестского района.....	99
<b>Лемешева М. М., Юрченко В. В.</b> Влияние комплексной кормовой добавки на воспроизводительные качества племенных кур.....	104
<b>Лепна А. Л.</b> Этологические особенности новорожденных козлят в зависимости от разных способов выращивания.....	108
<b>Ливинский А. И.</b> Управление воспроизводством дойного стада.....	112
<b>Лобан Н. А., Казутова Ю. С.</b> Оптимизация продолжительности подсосного периода .....	119
<b>Марусич А. Г., Татур В. В.</b> Сравнительная оценка технологии производства молока при беспривязном и привязном содержании коров в ОАО «Лань-Несвиж» Несвижского района Минской области.....	123
<b>Масалович Ю. С., Любецкий В. Й., Вальчук А. А.</b> Зависимость сухостойного периода от продолжительности лактации.....	128
<b>Мельникова Ю. С., Долина Д. С., Поддубная О. В.</b> Технологический процесс инкубации яиц в ОАО «Комаровка» Брестского района.....	134
<b>Мельникова Ю. С., Долина Д. С., Саскевич С. И.</b> Эффективность инкубации яиц мясных кроссов Росс-308 и Hubbard.....	137
<b>Мельникова Ю. С., Долина Д. С., Поддубная О. В.</b> Использование информационной системы управления процессами инкубации сельскохозяйственной птицы компании Petersime.....	141
<b>Микулич Е. Л., Волчок И. С., Пашкевич А. Д.</b> Аномалии развития осетровых, радужной форели и карпов кои при выращивании в установках замкнутого водоснабжения .....	145
<b>Милостивый Р. В., Высокое Н. П.</b> Один из методов повышения срока продуктивного использования коров на промышленном комплексе.....	150
<b>Митяй И. С., Шевченко П. Г., Хомич В. В.</b> Современное гидроэкологическое состояние Белоцерковского нижнего водохранилища реки Рось и перспективы его рыбохозяйственного использования.....	157
<b>Мухитова М. Э., Романова Е. М., Любомирова В. Н., Шленкина Т. М.</b> Перспективы использования вермикультуры в аквакультуре бассейнового типа.....	165
<b>Палий А. П.</b> Определение степени воздействия доильных аппаратов на соски вымени коров.....	169
<b>Патрева Л. С., Баллю Д. Н.</b> Влияние источников освещения на продуктивность уток.....	173
<b>Петрушко А. С., Ходосовский Д. Н., Рудаковская И. И., Хоченков А. А., Шацкая А. Н., Безмен В. А., Беззубов В. И., Слинько О. М.</b> Физико-химические свойства и химический состав мяса и сала молодняка свиней, выращенного в различных условиях содержания.....	178
<b>Повозников Н. Г., Шевчук Т. В.</b> Актуальные проблемы звероводства в Украине и пути их решения.....	183
<b>Поддубная О. В., Мирончикова И. В.</b> Биологическая сущность и определение амилазной активности меда.....	187

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНТЕНСИВНОГО РАЗВИТИЯ  
ЖИВОТНОВОДСТВА

Материалы XX Международной научно-практической  
конференции, посвященной 50-летию образования кафедр  
крупного животноводства и переработки животноводческой продукции;  
свиноводства и мелкого животноводства УО БГСХА

г. Горки, 1–2 июня 2017 г.

В двух частях

Часть 2

Редакторы: *Т. И. Скикевич, А. И. Малько*  
Технический редактор *Н. А. Якубовская*  
Компьютерный набор и верстку выполнил *А. Г. Марусич*

Подписано в печать 16.11.2017. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага офсетная.  
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 26,04. Уч.-изд. л. 22,98.  
Тираж 50 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».  
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.  
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».  
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.