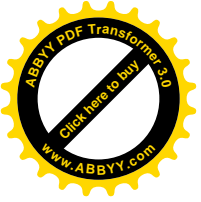


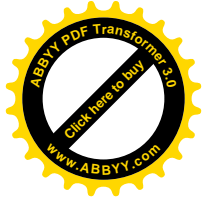
ISSN 2306 – 0115

Кримський ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСНИК

1(01) грудень 2012



ISSN 2306 – 0115



Кримський економічний вісник

Науковий журнал

1 (01) грудень 2012
Частина I

Виходить шість раз на рік

Редактор, коректор — Нестеренко С.М.
Верстка-дизайн — Ковальчук Н.М.

Відповідальність за підбір, точність наведених на сторінках журналу фактів, цитат, статистичних даних, дат, прізвищ, географічних назв та інших відомостей, а також за розголошення даних, які не підлягають відкритій публікації, полягає на авторів опублікованих матеріалів. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції.

Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та видавця.

Будь-яке використання — з обов'язковим посиланням на журнал.

Адреса редакції:

95015 Україна, АРК, м. Сімферополь, а/я 376

тел.: +38 066 789 81 25

E-mail: office@economics.crimea.ua

Свідоцтво про реєстрацію: КВ №19415-9215Р от 25 жовтня 2012 р.

Засновник журналу: ГО «Наукове об'єднання «Economics»

Тираж 300 прим.

Видавництво: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

73034 Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46а

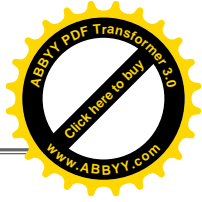
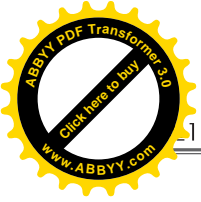
Тел.: +38 (0552) 399-580

E-mail: mailbox@helvetica.com.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК № 4392 від 20.08.2012 р.

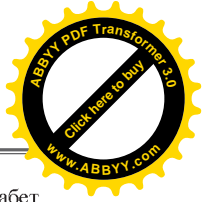
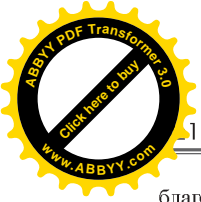
© Кримський економічний вісник, 2012

© Дизайн, Ковальчук Н.М. 2012



ЗМІСТ

Н.П. АБАЕВА, Е.В. ШИГАЕВА СУЩОСТНІЕ ЧЕРТЫ ФИНАНСОВОЙ ГИБКОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	7
Ю.П. СИНИЦНА, І.А. АЛЕКСЕЄНКО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ВЗАЄМОДІЇ НАУКИ, БІЗНЕСУ, ВИЩОЇ ШКОЛИ ТА ІННОВАЦІЙНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ В УКРАЇНІ	9
Н.Ш. АЛЬЖАНОВА, Д.АЛИБЕККЫЗЫ ВЛИЯНИЕ ИНФЛЯЦИИ НА ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	12
Т.В. АНДРОСОВА, Л.О. ЧЕРНИШОВА, В.О. КОЗУБ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ ДЛЯ ІНОЗЕМНИХ ІНВЕТОРІВ	15
А.О. АРТЮШЕНКО АНАЛІЗ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ БЕРЕЗНЕГУВАТСЬКОГО РАЙОНУ	18
О.М. ЛОЗОВСЬКИЙ, Р.М. БАЙДАЧЕНКО МЕНЕДЖМЕНТ НА ПІДПРИЄМСТВАХ В УМОВАХ КРИЗОВИХ СИТУАЦІЙ	21
С.В. ЧИМИРИС, А. І. БАРТАШУК ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ САНАЦІЇ КОМПАНІЙ ЗІ СТРАХУВАННЯ ЖИТТЯ	23
Т.В. БЕЛОНОГ СИСТЕМНИЙ ПОДХОД КАК ИНСТРУМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ	26
А.М. БІЛОУС УПРАВЛІННЯ ЛІКВІДНІСТЮ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ ТА ЗАХОДИ НБУ ЩОДО ЇЇ РЕГУЛЮВАННЯ	28
О.Б. БІЛОЦЕРКІВСЬКИЙ, Н.В. БОБРОВСЬКА ЕКОЛОГІЧНА ОСНОВА ЗРІВНОВАЖЕНОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ	37
О.В. БОГДАНЮК ОЦІНКА СТАНУ ТА ОБГРУНТУВАННЯ ОСНОВНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ САДІВНИЦТВА УКРАЇНИ	40
В.В. БОРЩЕВСЬКИЙ ТЕНДЕНЦІЇ МІЖНАРОДНОЇ СПЕЦІАЛІЗАЦІЇ В ГЛОБАЛЬНОМУ ЕКОНОМІЧНОМУ ПРОСТОРІ	43
Н.П. СЛОБОДЯНИК, К.В. БОРЯЧУК, С.О. ПОГРЕБНЯК ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ КАНАЛІВ РОЗПОДІЛУ, ЯК ВАЖЛИВОГО ЕЛЕМЕНТУ ЗБУТОВОЇ ЛОГІСТИКИ	46
А.Ф. БРИГІНЕЦЬ МАТЕМАТИЧНА МОДЕЛЬ ФІРМИ «E-MONEY» ЯК ОБ'ЄКТУ КЕРУВАННЯ	48
В.Б. БУГІЙЧИК НАПРЯМИ ЕФЕКТИВНОЇ СПІВПРАЦІ МІЖ ПОДАТКОВИМИ ОРГАНАМИ ТА ПЛАТНИКАМИ ПОДАТКІВ В УКРАЇНІ	53
М.Г. БУЛГАКОВА ОСОБЛИВОСТІ ДОСТУПУ ДО ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ТОРГІВЛЮ КВОТАМИ НА ВИКИДИ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ В УКРАЇНІ	57
Л.Ч. БУРАК СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОДЕРЖАНИЯ АНТОЦИАНОВ В СОКЕ БУЗИНЫ С ДРУГИМИ СОКАМИ ИЗ ПЛОДОВ И ЯГОД, ПРОИЗРАСТАЮЩИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ...	60
І.В. БУШУЄВА СТРАТЕГІЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ВЕРСІЙ З ПИТАНЬ ЯКІСНОГО НАДАВАННЯ ПОСЛУГ З РЕАЛІЗАЦІЇ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ І ВЕТЕРИНАРНИХ ПРЕПАРАТІВ НАСЕЛЕННЮ УКРАЇНИ З ПОЗИЦІЙ НООФАРМАЦІЇ ТА НООЕТИКИ	63
Н.В. ВАСИЛИХА, Л.А. СКАКУН КОНТРОЛІНГ ЯК МЕТОД СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ОСНОВНИМИ ЗАСОБАМИ ПІДПРИЄМСТВА	66
В.В. ВЕЛИЧКО ВИЗНАЧЕННЯ ФАКТОРІВ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ МІСЬКОГО ПАСАЖИРСЬКОГО ТРАНСПОРТУ	69
В.В. ВЕЛИЧКО, А.О. ГОРДІЯН, Т.І. ХАРЧЕНКО РОЛЬ ДЕРЖАВИ У ФОРМУВАННІ КЛАСТЕРІВ	72
С.І. ВИШНЕВСЬКИЙ РЕГУЛЮВАННЯ ГЛОБАЛЬНОЇ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	77
М. В. ВІНІЧУК СИСТЕМАТИЗАЦІЯ ТА ОЦІНКА ЗАГРОЗ І РИЗИКІВ В СОЦІАЛЬНІЙ СФЕРІ НА МАКРОРІВНІ	80
А. А. VIRKOV'S'KA STRATEGIC PARTNERSHIP OF UKRAINE WITH EUROPEAN UNION	86
А.О. ВОВЧЕНКО АНАЛІЗ РИНКУ ТРАНСПОРТНО-ЛОГІСТИЧНИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ	88



благодійних, спонсорських, особистих внесків т.п. В єдиному комплексі окреслених зусиль спрямованих на послаблення соціальної напруги населення України й окремовзятих угруповань працюючих інтегрується ЗАТ «Фармацевтична фірма «Дарниця».

Одночасно слід звернути увагу на стрімке, за

останні 10 років, зростання захворюваності на діабет, серцево-судинної та нервової системи [10, с.3; 11, с.2; 12, с.5; 13, с. 2; 14, с.1]. А тому підприємства промислової фармації повинні подбати про безперерйне забезпечення населення України вкрай необхідними ліками і ветеринарними лікарськими засобами.

Список використаних джерел:

1. Белоножко И. Маркетинг и менеджмент / И.Белоножко // Еженедельник АПТЕКА. – 2011. – № 32. – С.7.
2. Гриценко О.М. Концепція біотичного виховання, професійної підготовки та безперервного навчання провізорів та фармацевтів з питань етики і деонтології / О.М.Гриценко, А.А.Бабський, М.С.Пономаренко // Фармац. журн. – 2009. – № 5. – С. 54-61.
3. Загорий Г.В. Маркетинг и менеджмент / Г.В.Загорий // Еженедельник АПТЕКА. – 2011. – № 32.- С.7.
4. Пиріг Л.А. Чи є чи стане лікар України лікарем? / Л.А.Пиріг // Ваше здоров'я. – 2010. – № 47. – С. 19.
5. Пономаренко М.С. Фармація сімейного формату / М.С.Пономаренко // Містер Білістер. – 2011. – № 1. – С.1.
6. Сятиня В.А. Наукове обґрунтування форм та методів інформаційно-рекламної діяльності при просуванні ліків на фармацевтичному ринку України: дис.. канд. фармац. наук: 15.00.01 /Сятиня Вікторія Андріївна.–К., 2008.–218 с.
7. Фазлєєва В. Прислання до РІС/С-визнання спроможності держави та пряма користь для пацієнта / В.Фазлєєва // Ваше здоров'я.– 2010. – №47. – С. 17.
8. Фролов В.М., Соцкая Я.А., Круглова О.В. Комплексная терапия от фармацевтической фирмы «Дарница». Новые данные доказательной медицины // В.М.Фролов, Я.А.Соцкая, О.В.Круглова // Ваше здоров'я. – 2010. – № 47. – С. 10-11.
9. Чащин Н.А. Опыт работы Национального комитета по биоэтике при президиуме НАН Украины / Н.А.Чащин // Медициный свет. – 2001. – Том. 1, № 1. – С. 16.
10. American Diabetes Association Clinical practice recommendations 2006 // Diabetes Care. – 2006. – Vol. 29(Suppl. 1). – P.S1-S85.
11. Aronow W.S., Fleg J.L., Pepine C.J., et al. ACCF/AHA 2011 Expert Consensus Document on Hypertension in the Elderly: Clinical Expert Consensus Documents. A Report of the American College of Cardiology Foundation Task Force on Clinical Expert Consensus Documents // Circulation. – 2011. – Vol. 123. – P. 2434-2506.
12. Mancia G., De Backer G., Dominiczak A. et al. 2007 Guidelines for the Management of Arterial Hypertension: The Task Force for the Management of Arterial Hypertension of the European Society of Hypertension (ESH) and of the European Society of Cardiology (ESC) // J. Hypertens. 2007. – Vol. 25. – P. 1105-1187.
13. Mancia G., Laurent S., Agabiti-Rosei E. et al. Reappraisal of European Guidelines on hypertension management: a European Society of Hypertension Task Force document // J. Hypertens. 2009. – Vol. 27. – P. 2121-2158.
14. Poon S. and Jovons // J. Marketing Management: Special Edition on Interpatonalization. – 1997. – Vol. 13. – № 1-3.

Н.В. ВАСИЛИХА

магістр факультету обліку і аудиту;

Л.А. СКАКУН

*асистент кафедри обліку та аналізу,
Вінницький національний аграрний університет*

КОНТРОЛІНГ ЯК МЕТОД СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ОСНОВНИМИ ЗАСОБАМИ ПІДПРИЄМСТВА

Анотація: Висвітлено основні методичні підходи до формування механізму та впровадження ефективної системи контролінгу основних засобів на вітчизняних підприємствах з метою прийняття своєчасних та правильних стратегічних управлінських рішень.

Анотация: Отражены основные методические подходы к формированию механизма и ведения эффективной системы контролинга основных средств на отечественных предприятиях с целью принятия своевременных и правильных стратегических управленческих решений.

Summary: The main methodical approaches to formation of the mechanism and maintaining effective system of controlling of fixed assets are reflected in the domestic enterprises for the purpose of adoption of timely and correct strategic administrative decisions.

Основою ефективного сільськогосподарського виробництва є наявність оптимального рівня мате-

ріально-технічного забезпечення. Сучасні процеси глобалізації та загострення конкуренції на ринку

спонукають підприємства до пошуку нових форм і методів управління ресурсами. Актуальності набуває необхідність дослідження сучасного стану основних засобів (ОЗ) та розробки ефективних стратегій управління ними як на початковому етапі діяльності підприємства так і в подальшому його розвитку, що включає механізм планування обліку, контролю, аналізу ефективності використання та відтворення. Тобто необхідним є запровадження системи управління ОЗ, яка заснована на наукових підходах та максимально адаптована до сучасних умов господарювання. Одним із інструментів, що забезпечить управління, дозволяючи закріпити його засобами контролю, є такий метод стратегічного аналізу як контролінг. Саме відсутність системи контролінгу на вітчизняних підприємствах з урахуванням галузевих умов і особливостей є істотним фактором, який зумовлює прийняття неправильних управлінських рішень.

На сьогоднішній день, ефективність використання ОЗ та безперервний контроль даного процесу має велике значення для управління виробничо-фінансовою діяльністю кожного підприємства, являючи собою досить складну систему. На вітчизняних підприємствах управління ОЗ здійснюється на основі нормативно – правових актів, а саме: ПСБО 7 «ОЗ»; МСБО 16 «ОЗ»; Податковий кодекс України [2, с. 222].

Важливо зазначити, що стратегія управління ОЗ повинна бути пов'язана із загальною стратегією розвитку підприємства. Головною метою стратегічного управління ОЗ є забезпечення їх складу за якісними та вартісними характеристиками з урахуванням оптимізації витрат на досягнення максимального досягнення поставлених цілей.

На успішне та ефективне управління ОЗ впливають багато чинників, як внутрішнього, так і зовнішнього характеру: особливості умов виробництва, специфіка господарської діяльності, специфіка використання ОЗ у процесі виробництва, результат здійснення підприємницької діяльності як джерело рефінансування.

На більшості підприємств України існують лише окремі елементи управління у вигляді аналізу рівня використання та визначення ефективності за допомогою коефіцієнтів, зміни динаміки та структури ОЗ. Але вони базуються здебільшого на застарілих підходах та методах, які абсолютно не адаптовані до сучасних умов господарювання.

Сьогодні не існує однозначного визначення поняття „контролінг”. В літературі, як вітчизняній так і зарубіжній, існує багато його визначень. У широкому розумінні, контролінг – функціональна система планування, контролю, аналізу відхилень, координації, внутрішнього консалтингу та загального інформаційного забезпечення керівництва підприємством, це спеціальна саморегульована система методів та інструментів, яка спрямована на функціональну підтримку менеджменту підприємства і включає в себе інформаційне забезпечення, планування координацію, контроль та внутрішній консалтинг. Основна мета контролінгу – орієнтація



Рис. 1. Контролінг як метод стратегічного аналізу в системі управління основними засобами підприємства

управлінського процесу на розробку шляхів для досягнення всієї мети, що стоїть перед підприємством зорієнтованою на майбутнє. Місце і роль контролінгу в системі управління основними засобами на підприємстві подано на рис. 1.

В даний час не виокремлюють особливого розділу контролінгу, що займається управлінням ОЗ сільськогосподарських підприємств, процесами їх надходження, використання та оновлення, але на підставі існуючих надбань науки контролінгу, його методи та принципи, що сформувалися в управлінській практиці, можна застосовувати в тому числі і для управління ОЗ підприємства.

Витрати на функціонування зношених засобів праці постійно зростають, внаслідок морального старіння вартість їх оновлення на сучасні у порівнянні з вибулими також підвищується, тому управління витратами сьогодні набуває все більшої актуальності [4, с. 8].

Через використання ОЗ протягом тривалого часу, вони поступово втрачають свою вартість за рахунок фізичного та морального зносу, а перенесення їх вартості на продукцію, виконувани роботи, надавані послуги відбувається за рахунок нарахування амортизації. Тобто, управління ОЗ зводиться до того, щоб забезпечити своєчасне підвищення ефективності їхнього використання.

Функціонування підсистеми контролінгу показників ефективності використання та оновлення ОЗ підприємства за критерієм витрат в системах управління витратами та ОЗ підприємства можливе лише за умови виокремлення, розмежування таких витрат, що супроводжують процеси використання та оновлення ОЗ підприємств. Це надасть користувачам можливість виділити й управляти новими видами витрат залежно від потреб та можливостей системи управління. Вирішення поставленого управлінського завдання щодо ефективного управління ОЗ можливо завдяки системному розгляду витрат із застосуванням різнопланових інструментів: аналітичних, облікових та планових [1, с. 4].

Фінансова концепція збереження капіталу вимагає обліковувати активи за їхньою історичною вартістю. Однак ОЗ, перебуваючи в обороті на підприємстві терміном понад один рік, споживаються у процесі провадження діяльності, в результаті чого зменшують свою вартість. Для отримання їхньої

реальної вартості у балансі вводяться регульовальні контрарні статті: “Знос основних засобів” та “Знос нематеріальних активів”. Такий підхід дає змогу, з одного боку, зберегти у балансі історичну вартість активів, а з іншого – у підрахунок валюти балансу включити їхню реальну вартість. Отже, такий чинник зменшення первісної вартості активів можна визначити як результат їх продуктивного споживання.

Знос ОЗ у результаті їхнього виробничого споживання супроводжувався амортизаційними відрахуваннями у собівартості продукції або наданих послуг. За рахунок цих відрахувань створюється амортизаційний фонд – фінансове джерело відновлення ОЗ.

Зарубіжні вчені розглядають контролінг зносу по-різному. Одні тлумачать його як фізичне зношування активу; другі – як зменшення корисності об’єктів в результаті дії зовнішніх чинників, наприклад, технічного старіння і неможливості виготовляти продукцію, на яку є попит; треті – як зменшення вартості об’єктів; четверті – як створення фінансового джерела, за рахунок якого здійснюватиметься відтворення довгострокових активів.

У бухгалтерському обліку тлумачення амортизації має також різні концептуальні підходи, але жоден із них не враховує, що довгострокові активи потребують додаткових витрат на підтримання їх у робочому стані; ні один з підходів не враховує непередбачуваність фізичного зносу, а тим більше морального. Крім того, жоден з відомих методів нарахування амортизації не забезпечує, як правило, розрахунок суми амортизації, рівної зниженню ринкової вартості об’єкта за певний період. Такий підхід до розуміння економічного змісту та контролінгу зносу та амортизації є дещо однобічним.

Контролінг зносу та амортизації – споріднені поняття, аргументом чого є: контролінг зносу як втрата вартості об’єктів не завжди пов’язаний з їх використанням у процесі виробництва, тобто їхньою амортизацією; контролінг зносу як зворотний бік амортизації відображає процес споживання капіталу і в результаті цього зменшення його вартості; методологічні засади системи контролінгу і зміни корисності активів у бухгалтерському обліку відпо-

відно до П(С)БО спрямовані саме на коригування суми зносу, що зумовлено економічною сутністю зносу як втрати вартості активів [3, с. 9].

Тому контролінг зносу активів – це спосіб регулювання їхньої історичної вартості з метою підвищення релевантності показників фінансової звітності.

Важливе значення у системі контролінгу ОЗ має аналіз вивчення їх руху і технічного стану, що проводиться на підставі ряду показників (коефіцієнти спрацювання (зносу), придатності, оновлення, вибуття та ін.). Аналізуючи ОЗ, треба брати до уваги те, що збільшення обсягу продукції, яка виробляється, залежить від частки в цих фондах нових, досконаліших засобів праці. Аналіз повинен розкрити причини вибуття ОЗ як щодо всього їх складу, так і за окремими видами або об’єктами. Для прикладу наведемо характеристику руху і технічного стану ОЗ на ТОВ «Агрокомплекс Немирів ЛТД». Аналіз руху ОЗ представлено у табл.1.

Отже, за даними табл. 1 видно, що ТОВ «Агрокомплекс Немирів ЛТД» має негативні зміни у русі ОЗ: з кожним роком їх вартість збільшується, і за 3 роки вона підвищилася на 4324 тис.грн. Це означає, що підприємство збільшує вартість ОЗ. За період 2009-2011 роки технічний стан ОЗ погіршився так, як коефіцієнт зносу підвищився на 5%, а коефіцієнт придатності зменшився на 5%. Коефіцієнт оновлення у 2011 році (0,05) нижче коефіцієнта вибуття (0,06). За аналізований період коефіцієнт вибуття зменшився на 0,7. Це свідчить про те, що на підприємстві не відбувається оновлення матеріальної бази за рахунок нового будівництва. Щодо більше коефіцієнт вибуття ОЗ віддаляється по відношенню до коефіцієнту оновлення, тим вищим є рівень зносу засобів і гіршим їх технічний стан. Підприємству характерне оновлення ОЗ за рахунок заміни старих, зношених фондів, що призводить до накопичення застарілого обладнання і стримує зріст їх економічної ефективності.

Аналізуючи отримані результати, ми дійшли до висновку, що зростання коефіцієнту зносу на ТОВ «Агрокомплекс Немирів ЛТД» (і, відповідно, зниження коефіцієнта придатності) зумовлене наступ-

Таблиця 1

Аналіз руху основних засобів ТОВ «Агрокомплекс Немирів ЛТД»

Показники	2009 р.	2010 р.	2011р.	Відхилення(+/-)
Наявність на початок року, тис.грн.				
Первісна вартість	1798	5512	6122	4324
Знос	158	218	532	374
Залишкова вартість	1640	5294	59590	3950
Надходження	3999	831	366	-3633
Вибуття	-	1	648	648
Наявність на кінець року, тис. грн.				
Первісна вартість	5512	6122	7634	2122
Знос	218	532	1053	835
Залишкова вартість	5294	5590	6581	1287
Коефіцієнт оновлення	0,73	0,14	0,05	-0,68
Коефіцієнт вибуття	0,76	0,15	0,06	-0,7
Коефіцієнт зносу	0,21	0,14	0,26	+0,05
Коефіцієнт придатності	0,79	0,86	0,74	-0,05

ним: методом нарахування амортизації, що застосовується; придбанням або отриманням від інших господарюючих суб'єктів ОЗ з рівнем зносу більше, ніж в середньому по підприємству; низькими темпами оновлення ОЗ; невиконанням завдання з введення в експлуатацію ОЗ і модернізації.

Таким чином, недостатня забезпеченість підприємства ОЗ призводить до їхнього надто інтенсивного використання, передчасного зносу, надмірних витрат на ремонт, зрештою звичайної ліквідації. Одночасно роботи виконуються несвочасно, або порушується технологія їхнього виконання, відтак зростають втрати продукції. Наявність зайвих ОЗ теж небажана, оскільки при цьому вони скуповуються занадто довго. До того ж це зумовлює додаткові витрати на їх зберігання, підтримання в робочому стані і т.п.

З метою підвищення рівня стратегічного управління ОЗ підприємств, особливо в сучасних умовах господарювання, необхідне впровадження нових механізмів управління, заснованих на ефективних сучасних підходах. Слід створити систему контролінгу, яка буде включати і амортизаційну політику, але буде більш широкою за своїм змістом.

Особлива необхідність впровадження контролінгу на підприємствах, що перебувають у фінансовій кризі. Вирішення зазначених завдань відбувається в ході виконання службами контролінгу своїх функцій та використання специфічних методів контролінгу.

Реалізація функціонування системи управління ОЗ на основні контролінгу має відбуватися на осно-

ві сучасних програмних продуктів, що допомагають відслідковувати витрати на ОЗ, які виникають у процесі їх життєвого циклу. Для цього, наприклад, можна використати функціонал IBM Maximo, що охоплює усі потреби, пов'язані з управлінням ОЗ й ефективною експлуатацією усіх видів активів підприємства. IBM Maximo надає інструментарій, що дозволяє розробляти широкомасштабні програми для організації що забезпечує максимальну рентабельність активів підприємства за рахунок збільшення часу безвідмовної роботи устаткування, зниження витрат [5, с. 1]. Використання названого інструментарію надасть можливість відповідати на питання щодо складу витрат на ОЗ, допоможе з'ясувати коли, яким чином, на якій стадії життєвого циклу вони формуються, за якими критеріями їх треба класифікувати, щоб ефективність була найвищою.

Отже, в умовах обмежених фінансових ресурсів на процеси оновлення та значних витрат на використання зношених ОЗ, питання ефективного управління набуває особливої актуальності, тому виокремлення такої підсистеми як їх контролінг надасть змогу: більш природно поглянути на витрати, що супроводжують процеси функціонування та оновлення ОЗ підприємств; стимулюватиме вище керівництво думати в фінансових категоріях, наближаючи технологічне управління до виробничого процесу; підвищить дієвість внутрішнього контролю за ефективністю роботи центрів прибутку і відповідальності, оскільки внесок того чи іншого виду виробничого ресурсу у формування виробничого результату стає більш наочним.

Список використаних джерел:

1. Приварникова І.Ю. Використання контролінгу в управлінні основними засобами промислових підприємств / І.Ю.Приварникова // Економічні науки. – 2012. - №1. – С. 3-5.
2. Рудницький В.С. Види сучасного контролінгу / В.С. Рудницький, Т.В.Рудницький // Львівська комерційна академія. – 2012. – С.221-225.
3. Стефаненко М.М. Контролінг нарахування зносу – спосіб регулювання балансової оцінки активів / М.М.Стефаненко // Економічні науки. – 2012. – № 5 – С. 7-8.
4. Тиха, О. А. Управління фінансуванням основних засобів [Текст] / О. А. Тиха // Економіка. – 2010. – С.7-10.
5. Управление основными фондами предприятия на базе IBM MAXIMO [Електронний ресурс]. - Режим доступу // <http://www.arbyte.ru>.

В.В. ВЕЛИЧКО

*доцент кафедри міської і регіональної економіки
Харківська національна академія міського господарства*

ВИЗНАЧЕННЯ ФАКТОРІВ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ МІСЬКОГО ПАСАЖИРСЬКОГО ТРАНСПОРТУ

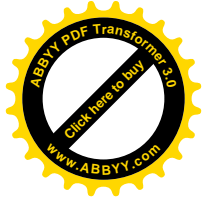
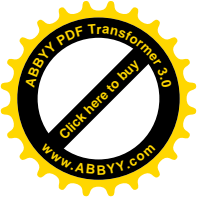
Анотація: Досліджено поняття стійкого розвитку сучасного підприємства міського пасажирського транспорту та обґрунтовано пропозиції щодо його формування напрямів його підтримки.

Анотация: Исследовано понятие устойчивого развития современного предприятия городского пассажирского транспорта и обоснованы предложения по формированию направлений его поддержки.

Summary: Explore the concept of sustainable development of the modern enterprise of urban transport and justified proposals for a direction for his support.

Вступ. В даний час стає все більш очевидним, що стійкий економічний розвиток регіонів можливий лише за економічної стійкості таких його структурних елементів, як галузі, підприємства та організації. Економічна стійкість кожного окремого підприємства дозволяє всій господарській системі регіону не тільки зберегти потенціал, але й забезпечити її якісний підйом.

Міський пасажирський транспорт - важлива соціальна складова будь-якого міського господарства, яка задовольняє потреби його населення в перевезеннях. Особливістю функціонування підприємств міського пасажирського транспорту в сучасних умовах є їх постійна залежність від усіх суб'єктів сукупності загальної інфраструктури міста. При цьому проблема



Наукове періодичне видання

Кримський економічний вісник

Науковий журнал

1 (01) грудень 2012

Частина I

Адреса редакції:

95015 Україна, АРК, м. Сімферополь, а/я 376

тел.: +38 066 789 81 25

Email: office@economics.crimea.ua

Підписано до друку 10.12.2012 р. Формат 70x108/16.

Папір офсетний. Друк на дуплікаторі. Ум. друк. арк. 46,5.

Тираж 300 прим. Зам. 10-001.

Видавництво: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

73034 Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46а

E-mail: mailbox@helvetica.com.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК № 4392 від 20.08.2012 р.