

**Збірник наукових матеріалів**  
**XI Міжнародної науково-практичної**  
**інтернет - конференції**  
*el-conf.com.ua*



**«НАУКА — ДВИГУН ПРОГРЕСУ»**

**22 вересня 2017 року**

**Частина 2**



**м. Вінниця**

4. Караулов Ю. Общая и русская идеография / Юрий Караулов. – М.: «Наука», 1976.
5. Постовалова В. И. Язык как деятельность. Опыт интерпретации концепции Вильгельма фон Гумбольдта. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: ЛЕНАНД, 2014.
6. Телия В. Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке. – М.: Наука, 1981.
7. Юдко Л. В. Мовна та концептуальна картини світу як відродження свідомості нації / Людмила Віталіївна Юдко // StudiaLinguistica. Вип. 5. – 2010.
8. Лурия А. Язык и сознание / Под ред. Е.Д. Хомской. – 2-е изд. – М.: Изд-во МГУ, 1998.
9. Багмут І. «Ієрархія лексем у польовій структурі», Укр. мова – 2010. № 4.
10. Історія української мови. Лексика і фразеологія: [монографія] / [ред. кол. В.М. Русанівський (відп. ред.), В.Л. Карпова, В.В. Німчук, І.П. Чепіга]. – К.: Наук. думка, 1983.
11. Ковтун А. Розвиток полісемії лексем з релігійним значенням, Українська мова, 2015 р., № 1.
12. Межжеріна Г. «Концепт поняття “вірність/невірність християнському вченню»: семантика давньоруських лексем XI-XIII ст.», Мовознавство, 2005 р., №5.

---

УДК 332.122:338.43

Економічні науки

## ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

**Томашук І.В.**

*асистент кафедри аналізу та статистики*

*Вінницького національного аграрного університету*

Розвиток агропромислового комплексу України супроводжується рядом гострих проблем, складність вирішення яких зумовлена чисельністю складових, які його формують, розгалуженою структурою, а також залежністю від функціонування інших ринків. При цьому адміністративні та економічні інструменти їх регулювання, які використовуються на практиці, є часто не обґрунтованими і суперечливими.

Забезпечення продовольчої безпеки і підвищення рівня рентабельності сільськогосподарського виробництва будь-якої країни світу залежать від наявності та ефективного використання аграрного ресурсного потенціалу, але існує ряд факторів, які негативно впливають на розвиток вітчизняного агропродовольчого ринку. Такими факторами є низькоефективне сільськогосподарське виробництво, високий рівень зношення основних фондів підприємств АПК, низький рівень розвитку постачальницької, торговельно – збутової, фінансово – кредитної та інформаційної структури ринку.

Такий широкий перелік проблем сучасного стану вітчизняного агровиробництва вимагає також удосконалення діючих та розробки більш досконалих організаційно – економічних та нормативно – правових механізмів управління процесами відтворення в АПК, спроможних забезпечити його збалансований розвиток.

Покращення ситуації у аграрній сфері можливе лише за умови розумного державного втручання.

Формування ефективного аграрного виробництва в рамках національної економіки вимагає вирішення низки численних взаємопов'язаних завдань впливу держави на характер відтворення в АПК, створення балансу взаємовідносин між стихійним ринком та механізмами регулювання аграрних відносин на національному рівні.

На часі сільське господарство потребує нового погляду держави на своє існування. Згідно концепції розвитку сільських територій до 2020 року, передбачено підтримку сільського розвитку за рахунок саме створення сільськогосподарських кооперативів, розвитку різноманітних економічних моделей сільськогосподарських об'єднань, поліпшення якості життя й економічного благополуччя людей, що мешкають на сільській території, створення передумов для розширеного відтворення відповідного укладу, що дасть змогу забезпечити продовольчу безпеку держави в умовах світового розподілу праці [3].

Звичайно, ефективний розвиток сільських територій не можливий без підтримки державних важелів. Розглядаючи управління та управлінські відносини в Україні потрібно зауважити, що за роки незалежності підтримці та реалізації існуючого потенціалу сільських територій не було приділено достатньої уваги.

Практично допущено безліч помилок, що спричинили його скорочення та зниження потенційних можливостей. Усю вину за це можна сміливо покласти на державні методи управління, тому що очевидними є втрачені можливості, що могли призвести до покращення стану сільських територій, налагодження дієвих механізмів їх сталого та багатофункціонального розвитку [6].

Розглянемо європейський погляд на державну підтримку аграрного виробництва, де вважається, що допомога держави негативно позначається на ефективності використання ресурсів, перешкоджає вільній конкуренції та становить загрозу для єдності ринку Євросоюзу. Підтримка часто зменшує ініціативність підприємців, дає можливість слабшим фірмам протриматися за рахунок сильніших, створює антагоністичний клімат між державами – членами ЄС [2].

Так, з такою думкою можна цілком погодитись, але при умові некорумпованого суспільства. На жаль, Україна відноситься до країн з найнижчим рівнем державної підтримки у аграрному секторі з розрахунку на 1 га ріллі. Крім того, глибока політична та економічна криза, воєнні дії, нестабільна, не прогнозована та непрозора державна політика, незахищеність прав кредиторів та землевласників, неефективність реформ, пов'язаних із оподаткуванням і використанням землі, недостатнє фінансування сільського господарства та інші чинники об'єктивно не сприяють залученню зовнішнього фінансування. Як наслідок, надходження іноземних інвестицій у вітчизняний аграрний сектор також обмежене [1]. Така ситуація в аграрній сфері не покращує економічне становище сільських територій. Крім того існує ряд перешкод, які також мають негативний вплив на розвиток сільських територій (рис.1).

Розвиток сільських територій прямо пов'язаний з розвитком сільського господарства. Хоча у дану взаємозалежність потрібно вносити зміни і розглядати це питання під іншим кутом. Безумовно сільське господарство на сьогодні є одним із центральних сегментів економіки України. Саме від нього значною мірою залежить розвиток країни та рівень життя населення. Відповідно виникає необхідність постійної державної підтримки даної галузі, адже місією аграрного сектору є забезпечення продовольчої безпеки країни, виведення України в число найбільш розвинених в аграрному відношенні країн світу та створення економічної бази для підвищення добробуту сільських жителів та розвитку сільських територій.

Ця важлива місія може бути виконана лише за умови розширеного відтворення у сільськогосподарському виробництві. Однак, нині село, поступово деградує, виступає донором інших галузей економіки та міст країни – через відтік капіталу з села щорічно вимивається понад 60 млрд. грн. [5].

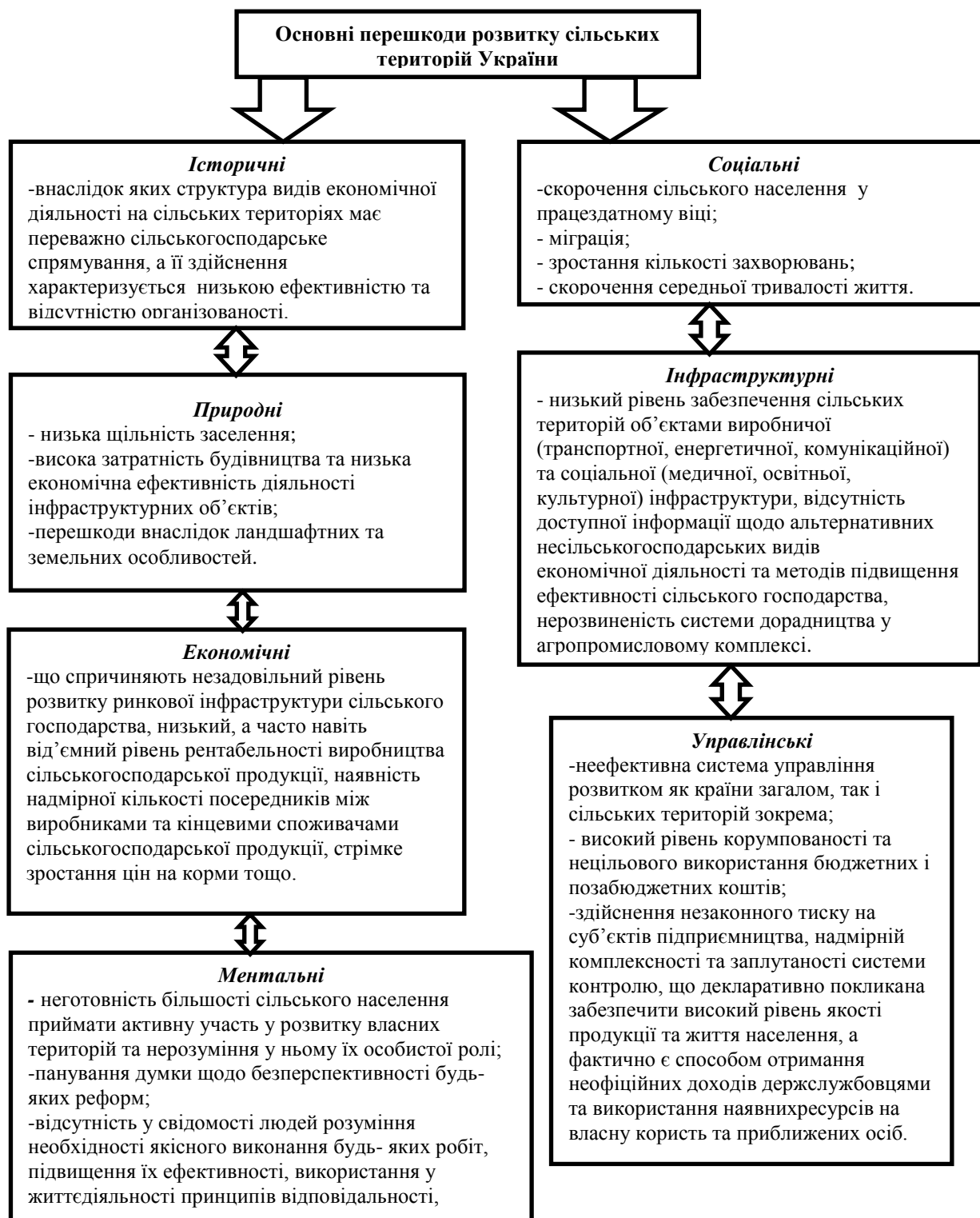


Рис. 1. Основні перешкоди розвитку сільських територій України

Сформовано автором на основі джерела [6].

Особливими умовами розв'язання найбільш вагомих проблем розвитку сільських територій нашої держави є:

- формування конкурентних ринкових відносин на селі, які сприятимуть кращому задоволенню потреб сільського населення і суспільства в цілому;
- підвищення якості товарів, робіт, послуг, що забезпечить задоволення потреб сільського населення;
- розвиток малого бізнесу на селі, що сприятиме підвищенню якості товарів, робіт, послуг і культури обслуговування;
- залучення особистих коштів сільського населення на розвиток виробництва;
- створення додаткових робочих місць на селі, скорочення рівня безробіття;
- сприяння розвитку різних видів ремесл в тому числі агротуризму;
- активізація впровадження інноваційних технологій та розробок науково-технічного прогресу [4, с. 103].

Отже, ефективне ведення сільського господарства залишається запорукою соціально-економічного розвитку сільських територій.

Державна підтримка є невід'ємною складовою та повинна охоплювати більш ширше коло проблемних питань розвитку сільських територій.

#### Література:

1. Борисова Л. П. Проблеми та перспективи розвитку аграрного сектора України / Л.П. Борисова, В.С. Ковальчук// Підприємництво та фінансова система: національні особливості та світові тенденції: збірник тез наукових робіт учасників Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Одеса, 17–18 березня 2017 р.) / ГО «Центр економічних досліджень та розвитку». – О. : ЦЕДР, 2017. – С. 23–27.
2. Державна допомога виробникам в Україні: реформування відповідно до норм СОТ та ЄС / [за ред. С. Касьянова]. – К.: Нора–Друк, 2004. – 86 с.
3. Калетнік Г. Стратегіко-інституційні засади ефективності використання потенціалу аграрного сектору економіки / Г. Калетнік // Економіка. Фінанси.

Менеджмент: актуальні питання науки і практики. – 2015. – № 1. – С. 5–9. –  
Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/efmapnp\\_2015\\_1\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/efmapnp_2015_1_3).

4. Кириченко О. Стратегія розвитку малого та середнього бізнесу в Україні / О. Кириченко // Актуал. проблеми економіки. – 2008. – № 1(79). – С. 103-118.

5. Куць Т. Фінансове забезпечення розвитку сільського господарства України / Т.Куць// Молодий вчений. – 2014, листопад. – [Електронний ресурс].  
Режим доступу: [file:///C:/Users/Adm/Downloads/molv\\_2014\\_11\(14\)\\_\\_15.pdf](file:///C:/Users/Adm/Downloads/molv_2014_11(14)__15.pdf)

6. Розвиток сільських територій в системі євроінтеграційних пріоритетів України : [монографія] / НАН України. Ін-т регіональних досліджень; наук. ред. В. В. Борщевський. – (Серія “Проблеми регіонального розвитку”). – Львів, 2012. – 216 с.

---

Юридичні науки

ДО ПИТАННЯ ПРО ІНФОРМАЦІЮ З ОБМЕЖЕНИМ ДОСТУПОМ ЯК  
ПРАВОВУ КАТЕГОРІЮ

**Узунова О.В.,**

*к.ю.н., доцент*

**Роціна Г.О.,**

*магістрант юридичного факультету*

*Запорізький національний університет*

*м. Запоріжжя, Україна*

Сьогодні активно розвиваються суспільні інформаційні відносини, особливо з удосконаленням техніки та технологій збирання, обробки, зберігання та передавання інформації. Проблеми вдосконалення правового регулювання відносин, що виникають з приводу доступу до інформації, пов'язані не лише з розвитком демократичних перетворень у державі та активністю вітчизняних і закордонних громадсько-політичних інституцій у дослідженні зазначеної проблематики, а й із конкретними вадами чинних норм