

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ
ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»
AKADEMIA POMORSKA W SLUSKU
INSTITUTUL DE MICROBIOLOGIE ŞI BIOTEHNOLOGIE ACADEMIA DE ŞTIINŢE A
MOLDOVEI
БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ ЎНІВЕРСЫТЭТ**

**VII Міжнародна науково-практична конференція
студентів, аспірантів та молодих вчених
«БІОТЕХНОЛОГІЯ: ЗВЕРШЕННЯ ТА НАДІЇ»**

29-30 листопада 2018

м. Київ

Біотехнологія: звершення та надії: збірник тез VII Міжнародної науково-практичної конференції НУБіП України (29-30 листопада 2018 року, м. Київ). – КОМПРИНТ – 199 с.

Збірник тез містить результати наукової роботи студентів, аспірантів, науковців та провідних вчених України та Світу, які проводять наукові дослідження в галузях біотехнологій, молекулярної біології, екології, фізіології та біохімії рослин, вірусології, біоінформатики та нанотехнологій.

За достовірність викладених матеріалів і текст відповідальність несуть автори тез.

Рекомендовано до друку Вченою радою Факультету захисту рослин, біотехнологій та екології, протокол №4 від 21 листопада 2018 року.

Підписано до друку 28.11.2018 р. Зам. № 1208.
Формат 60x90 1/16. Папір офсетний. Друк – цифровий.
Наклад 100 прим. Ум. друк. арк. 16,9.
Друк ЦП «КОМПРИНТ». Свідоцтво ДК №4131 від 04.08.2011 р.
м. Київ, вул. Предславинська, 28
528-05-42, 067-209-54-30
email: komprint@ukr.net

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ НАУКОВИЙ:

- НІКОЛАЄНКО С. М.** - ректор НУБіП України;
- ІБАТУЛЛІН І. І.** – перший проректор НУБіП України;
- КВАША С. М.** – проректор з навчальної і виховної роботи НУБіП України;
- ОТЧЕНАШКО В. В.** – начальник науково-дослідної частини НУБіП України, голова оргкомітету;
- ІВАНИЦЯ В. О.** - проректор з наукової роботи Одеського національного університету ім. І.І. Мечникова, співголова оргкомітету;
- ДУГАН О. М.** – декан факультету біотехнології і біотехніки Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут», співголова оргкомітету;
- БЛЮМ Я. Б.** - директор Інституту харчової біотехнології та геноміки НАН України;
- ЄМЕЦЬ А. І.** – завідувач лабораторії клітинної біології та наннобіотехнології Інституту харчової біотехнології та геноміки НАН України;
- ДОЛЯ М. М.** - декан факультету захисту рослин, біотехнологій та екології, співголова оргкомітету;
- ПАТИКА Т. І.** - директор НДІ фітомедицини, біотехнологій та екології НУБіП України;
- БОЙКО О. А.** - завідувач кафедри фізіології, біохімії рослин та біоенергетики НУБіП України, заступник голови оргкомітету;
- ФРУНЗЕ Н. І.** – Інститут мікробіології і біотехнології Академії наук Молдови;
- ДЕМИДЧИК В. В.** – завідувач кафедри клітинної біології і біоінженерії рослин Білоруського державного університету;
- ОСАДОВСЬКИЙ З.** – ректор Поморської Академії;
- ПАТИКА М. В.** - завідувач кафедри екобіотехнології та біорізноманіття НУБіП України;
- ГРИГОРЮК І. П.** - професор кафедри фізіології, біохімії рослин та біоенергетики НУБіП України;
- СТАРОДУБ М. Ф.** – завідувач кафедри молекулярної біології, мікробіології та біобезпеки НУБіП України;
- КЛЯЧЕНКО О. Л.** - професор кафедри екобіотехнології та біорізноманіття НУБіП України;
- КОЛОМІЄЦЬ Ю. В.** – доцент кафедри екобіотехнології та біорізноманіття НУБіП України;

ЛІСОВИЙ М. М. - Професор кафедри молекулярної біології, мікробіології та біобезпеки НУБіП України.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ВИКОНАВЧИЙ:

ДРОЗД П. Ю. - Заступник декана факультету захисту рослин, біотехнологій та екології НУБіП України;

БАБИЦЬКИЙ А. І. – старший викладач кафедри фізіології, біохімії рослин та біоенергетики НУБіП України;

НЕСТЕРОВА Н. Г. – старший викладач кафедри фізіології, біохімії рослин та біоенергетики НУБіП України;

БІЛЕЦЬКИЙ А. В. – аспірант кафедри фізіології, біохімії рослин та біоенергетики, секретар оргкомітету;

БОГОСЛАВЕЦЬ В. А. – аспірант кафедри фізіології, біохімії рослин та біоенергетики НУБіП України;

ОРЕХОВА Д. Д. – голова студентської організації факультету захисту рослин, біотехнологій та екології НУБіП України.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1 АГРОБІОТЕХНОЛОГІЇ ТА БІОЕНЕРГЕТИЧНІ СИСТЕМИ	15
Романенко Т.С. ЕКОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ БУДІВНИЦТВА ТА ЕКСПЛУАТАЦІЇ КАСКАДУ МІНІ-ГЕС НА Р. ШОПУРКА	15
Рубан О.М., Гентош Д.Т. МОНІТОРИНГ КОРЕНЕВИХ ГНИЛЕЙ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО В УМОВАХ ВП НУБІП УКРАЇНИ «АГРОНОМІЧНА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»	16
Шевчук І. Ю., Гринчук К. В. ВИЗНАЧЕННЯ АДАПТИВНОЇ АГРОБІОІНЖЕНЕРНОЇ СИСТЕМИ	17
Махмуд Зана Мухаммед, Міняйло А.А., Чайка В.М. БАГАТОРІЧНА ДИНАМІКА ПРИРОДНОГО БІОРІЗНОМАНІТТЯ В УКРАЇНІ ЗА ІНДИКАТОРОМ «ЖИВА ПЛАНЕТА»	18
СЕКЦІЯ 2 ПРОМИСЛОВА БІОТЕХНОЛОГІЯ	21
Бобрикова О.-І.С., Бабицький А.І. БІОТЕХНОЛОГІЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ ЛАКТОБАКТЕРІЙ (ЛАСТОВАСІЛЛАСЕАЕ) У ВИРОБНИЦТВІ КИСЛОМОЛОЧНИХ ПРОДУКТІВ	21
Voromenskyi D.O., Al-Maali G.A. ПРОДУКТИВНІСТЬ ЗА ПОЛІСАХАРИДАМИ РІЗНИХ ШТАМІВ ГРИБІВ РОДУ <i>GANODERMA</i> (P. KARST)	22
Ivanova T.S., Dzyhun L.P., Titova L.O., Tsygankov S.P. CULTIVATION OF MEDICINAL MUSHROOM MYCELIA ON THE MOLASSES STILLAGE	22
Кравченко Є.І. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО СВІТЛА У БІОТЕХНОЛОГІЯХ КУЛЬТИВУВАННЯ ІСТІВНИХ І ЛІКАРСЬКИХ МАКРОМІЦЕТІВ	23
Лободенко Є.В., Сухенко Ю.Г. ВИРОБНИЦТВО БІОГАЗУ НА ПІДҐРУНТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ВІДХОДІВ	25
Мірошниченко М. С. , Красінько В. О. , Ломберг М. Л. ПІДБІР ДЖЕРЕЛ ВУГЛЕЦЕВОГО ТА АЗОТНОГО ЖИВЛЕННЯ ДЛЯ КУЛЬТИВУВАННЯ ГРИБА <i>HERICIUM CORALLOIDES</i>	26
Натальчук Т.А., Медведєва Т.В., Запольський Я.С. ОСОБЛИВОСТІ ВВЕДЕННЯ В КУЛЬТУРУ <i>IN VITRO</i> НОВИХ СОРТІВ ВИШНІ ТА ЧЕРЕШНІ	28
Підмаркова К.А., Іванова Т.В. СПОСОБИ ВИКОРИСТАННЯ ВІДПРАЦЬОВАНОГО СУБСТРАТУ ГРИБНИХ ВИРОБНИЦТВ	30
Прокофьєва М.А., Степневська Я.В., Алексєєнко І.Р. РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ КУЛЬТИВУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ВИСОКОПРОДУКТИВНОГО ШТАМУ <i>CHLORELLA VULGARIS</i>	31
Шинькарук М.О., Бородай В.В.	

ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ОТРИМАННЯ ГАУПСИНУ ЗА УМОВ ГЛИБИННОГО КУЛЬТИВУВАННЯ <i>PSEUDOMONAS AUREOFACIENS</i>	33
Сухонос А. А., Бородай В В	
БІОТЕХНОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ОТРИМАННЯ МОЛОЧНОКИСЛИХ ЗАКВАСОК НА ОСНОВІ <i>STREPTOCOCCUS THERMOPHILUS</i> ТА <i>LACTOBACILLUS ACIDOPHILUS</i>	34
Маркович Ю.С., Іванова Т.В.	
ОПТИМІЗАЦІЯ СЕРЕДОВИЩ ДЛЯ КУЛЬТИВУВАННЯ МАКРОМІЦЕТІВ РОДУ <i>LENTINULA</i> ШЛЯХОМ ДОДАВАННЯ МІКРОЕЛЕМЕНТНОГО КОМПЛЕКСУ «АВАТАР-1»	35
Цвид Н.В., Сухомлин М.М.	
КУЛЬТУРАЛЬНО-МОРФОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ГРИБІВ РОДУ <i>CYATHUS</i> І <i>CRUCIBULUM</i> ТА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ В БІОТЕХНОЛОГІЇ	36
Варанкіна О. О., Галушко А. С.	
ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ПОБІЧНИХ ПРОДУКТІВ У БІОТЕХНОЛОГІЇ СИРУ КИСЛОМОЛОЧНОГО З КОРОВ'ЯЧОГО, КОЗИНОГО ТА СОЄВОГО ВИДІВ МОЛОКА	38
Володько О.І., Кулічкова Г.І., Лантух Г.В., Лукашевич К. М., Циганков С.П.	
ЗАСТОСУВАННЯ ВАКУУМУВАННЯ ПРИ СПИРТОВІЙ ФЕРМЕНТАЦІЇ ЦУКРОВМІСНОЇ СИРОВИНИ ДРІЖДЖАМИ <i>SACCHAROMYCES CEREVISIAE</i>	39
Волошина І.М., Шкотова Л.В., Феделеш-Гладинець М.І.	
ВИКОРИСТАННЯ БАЦИЛЯРНИХ ПРОБІОТИКІВ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	40
Захарова О. Г, Тігунова О.О., Андріяш Г. С., Рахметов Д.Б.³, Рахметова С. О.	
ВИКОРИСТАННЯ СОРГО ЦУКРОВОГО ЯК СУБСТРАТУ ДЛЯ БІОБУТАНОЛУ	42
Зінчук О.Р., Бородай В.В.	
ПЕРСПЕКТИВИ УСПІШНОГО ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕПАРАТІВ «БІОЛАН» ТА «ЕКСТРАКОН» НА ПШЕНИЦІ	43
К. Magas, Т. Ivanova	
MUSHROOMS DISEASES	44
Гоцуляк Л. М., Сенік Ю. І, Хоменчук В. О., Курант В. З.	
ЗМІНИ ЛІПІДНОГО СКЛАДУ МОЛОЧНОГО ЖИРУ У РОЗКИСЛЕНІЙ МОЛОЧНІЙ СИРОВИНІ	46
Гудзь Р. В., Бойко О. А.	
СТИМУЛЮВАННЯ РОСТУ ТА РОЗВИТКУ ГРИБІВ РОДУ <i>AGARICUS</i> L. У ТЕХНОЛОГІЧНОМУ ПРОЦЕСІ ПІД ВПЛИВОМ БІОТИЧНИХ ТА АБІОТИЧНИХ ЧИННИКІВ	47
Вашкевич П.Ю., Коломієць Ю.В.	
РОЛЬ ШЛЯХІВ БІОСИНТЕЗУ ГРИБНИХ ГУМІНОПОДІБНИХ РЕЧОВИН І МЕЛАНІНІВ В БІОТЕХНОЛОГІЇ	48
СЕКЦІЯ З ЕКОЛОГІЧНА БІОТЕХНОЛОГІЯ	50
Білусяк А.Я.	
ПЕРСПЕКТИВИ СУМІСНОГО ЗАСТОСУВАННЯ БАКТЕРІЙ <i>BACILLUS THURINGIENSIS</i> ТА КОНСОРЦІУМУ ҐРУНТОВИХ МІКРООРГАНІЗМІВ	50
Герасимнюк В.О.	

ЗБЕРЕЖЕННЯ В КОЛЕКЦІЇ КУЛЬТУР ШАПИНКОВИХ ГРИБІВ (ІВК) ЦІННИХ ВИДІВ МАКРОМІЦЕТІВ ПЕРСПЕКТИВНИХ ДЛЯ БІОТЕХНОЛОГІЇ	51
Кочетов Я.В., Войтенко Л.В.	
Нітратне забруднення децентралізованих джерел водопостачання аграрних територій України	52
Петльована В. Р., Костенко Д.І.	
ОЧИСТКА КУЛЬТУР МІКРОВОДОРОСТЕЙ КОЛЕКЦІЇ АСКУ ВІД ГРИБНИХ КОНТАМІНАНТІВ	54
Соломенко Л.І., Костіна А.В.	
РОСЛИННІ ОРГАНІЗМИ ЯК ІНДИКАТОР ЗАБРУДНЕННЯ ГРУНТОВОГО СЕРЕДОВИЩА ПЕСТИЦИДАМИ	56
Kozyra O. M., Moroz M. S.	
APHIDIDAE SPP.: AS BIOLOGICAL CONTROL AGENTS OF APHIDS. PROBLEMS AND CONDITIONS OF THEIR MASS AND LABORATORY REARING	57
Sinenko B.V., Illienko V.V., Nesterova N.G.	
SUCCESSION AND OTHER CONSEQUENCES OF DRAINING CHNPP COOLING POND ...	58
Войціцька О.М.	
ВПЛИВ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОГО ПОЛЯ НА РІСТ ТА РОЗВИТОК МІКОБАКТЕРІЙ ТУБЕРКУЛЬОЗУ	59
Ворфоломєєва В. І., Стаценко М. С.	
ПЕРСПЕКТИВИ БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО ОЧИЩЕННЯ ВОДИ ТА ҐРУНТУ ВІД НАФТОПРОДУКТІВ	60
Сиводед Є. В.¹, Кирик М. М.²	
РІСТ ТА РОЗВИТОК ГРИБА <i>RHIZOGlyphis HELIANTHI</i> М. НА РІЗНИХ ЖИВИЛЬНИХ СЕРЕДОВИЩАХ	62
Власенко К.М., Кузнецова О.В.	
ВИЗНАЧЕННЯ ОРГАНОЛЕПТИЧНОГО ПРОФІЛЮ АРОМАТУ ШТАМІВ <i>PLEUROTUS</i> <i>OSTREATUS</i> (JACQ.) P. KUMM.....	64
СЕКЦІЯ 4 МОЛЕКУЛЯРНА БІОТЕХНОЛОГІЯ ТА ВІРУСОЛОГІЯ	66
Бакуновець К.В., Гринчук К.В.	
МОЛЕКУЛЯРНІ ДНК- МАРКЕРИ У ГЕНЕТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ <i>DAUCUS CARROTA</i>	66
Бовсуновська А. М.	
ВИЗНАЧЕННЯ МІКОФЛОРИ НА НАСІННІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	67
Дзуг М. С., Гринчук К. В., Зіміна О. В.	
ТЕХНОЛОГІЯ РЕДАГУВАННЯ ГЕНОМУ CRISPR-Cas9	68
¹Гончаренко К., ²Іванніков Р., ¹Лобова О.	
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОТРИМАННЯ АСЕПТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ <i>MUSA</i>	70
Клименко Наталія, Гаврилкіна Дар'я, Леонова Наталія, Пирог Тетяна	
СИНТЕЗ ГІБЕРЕЛІНІВ ПРОДУЦЕНТОМ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН <i>NOCARDIA VACCINII</i> ІМВ В-7405 ТА ВПЛИВ ФІТОГОРМОНІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ ЯЧМЕНЮ	70

Компанець В. А.	
ВПЛИВ АНТАГОНІСТИЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН АУКСИНІВ ТА ЦИТОКІНІНІВ НА УКОРІНЕННЯ ТА РОЗВИТОК ЖИВЦІВ <i>ROSA CANINA L.</i>	72
Красюк Б.М., Варченко О.І. Антіпов І.О. Парій М.Ф., Симоненко Ю.В.	
СТВОРЕННЯ ГЕНЕТИЧНИХ ВЕКТОРІВ МЕТОДОМ GOLDEN GATE З РІЗНИМИ 5'UTR's	74
Кулик Т.В., Гентош Д.Т.	
СТІЙКІСТЬ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ДО СМУГАСТОЇ ПЛЯМИСТОСТІ	74
Орехова Д.Д., Олійник О.О., Клюваденко А.А., Лобова О.В.	
VACCINIUM CORYMBOSUM В КУЛЬТУРІ IN VITRO	75
Павлюк Л.В., Удовиченко К.М., Тряпціна Н.В.	
КОНТРОЛЬ ПОШИРЕННЯ ВІРУСНИХ ІНФЕКЦІЙ В НАСАДЖЕННЯХ ВИШНІ ТА ЧЕРЕШНІ	76
Петрикаус А.О., Колодяжний О.Ю., Патица М.В.,.....	78
ТРАНСФОРМАЦІЯ ВУГЛЕЦЕВМІСНИХ СПОЛУК БАКТЕРІЯМИ РОДУ <i>SPOROCYTOPHAGA</i> З ВИСОКОЮ МЕТАБОЛІЧНОЮ ТА ТРОФІЧНОЮ АКТИВНІСТЮ	78
Пономарьова І.Г., Лобова О.В.	
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ОТРИМАННЯ СТЕРИЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ ГРАНАТА ЗВИЧАЙНОГО (<i>PUNICA GRANATUM L.</i>).....	79
Продащук Ю.О., Кляченко О.Л.	
СТВОРЕННЯ СТІЙКИХ ДО <i>ALTERNARIA SOLANI</i> РОСЛИН КАРТОПЛІ (<i>SOLANUM TUBEROZUM L.</i>) НА ОСНОВІ МЕТОДУ КЛІТИННОЇ СЕЛЕКЦІЇ	80
Viktoriiа RACHUK, Tatyana IVANOVA	
MULTILAYERED INFECTIONS OF MACROMYCETES, THEIR CHARACTERISTICS AND DIAGNOSIS	82
Шапкіна І.Є., Краснопольський Ю.М.	
ВИВЧЕННЯ БІОТЕХНОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ <i>VACILLUS CLAUSII</i>	83
Сом К.В., Кляченко О.Л.	
ОПТИМІЗАЦІЯ ЖИВИЛЬНИХ СЕРЕДОВИЩ ДЛЯ КУЛЬТИВУВАННЯ <i>MELISSA OFFICINALIS L.</i>	84
Трофимук Д.В., Лобова О.В.	
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ОТРИМАННЯ АСЕПТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЯПОНСЬКОЇ ВИШНІ	86
Удовиченко К.М., Яремко Н.О.	
ВПЛИВ СКЛАДУ ПОЖИВНОГО СЕРЕДОВИЩА ТА КОНЦЕНТРАЦІЇ ЦИТОКІНІНУ НА ПРОЛІФЕРАЦІЮ ПІДЩЕП СЛИВОВОЇ ГРУПИ IN VITRO	87
Velychko V.A., Ivanova T.V.	
THE NEGATIVE EFFECT OF FUNGI ON THE FERTILITY OF EDIBLE MUSHROOMS	88
Ярошенко Р.Р., Варченко О.І., Антіпов І.О., Парій М.Ф.	
АДВЕНТИВНИЙ ОРГАНОГЕНЕЗ <i>HELIANTHUS ANNUUS L.</i> В КУЛЬТУРІ IN VITRO	89
Гейко Ю.В., Нестерова Н.Г.	

ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ БАР ТА ФІТОАКТИВНИХ ПОЛІМЕРІВ ДЛЯ РОСЛИННИЦТВА	90
Миронова Ю.О., Башта О.В.	
СТІЙКІСТЬ СОРТІВ НАГІДОК ЛІКАРСЬКИХ ДО БОРОШНИСТОЇ РОСИ	91
Поліщук А.І, Антіпов І.О	
МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ МУТАЦІЇ ТИПУ <i>DE NOVO</i> У <i>ZEА MAYS</i> ОТРИМАНОЇ МЕТОДОМ ХІМІЧНОЇ МУТАЦІЇ	92
Туліветрова К.Р., Антіпов І.О.	
РОЗРОБКА ТА СТВОРЕННЯ КОМПОНЕНТІВ ПЛР ДЕТЕКЦІЇ ВІРУСА МОЗАЇКИ РЕЗУХИ.....	93
Ряба І.А., Удовиченко К.М., Тряпціна Н.В.	
ВИЯВЛЕННЯ ВІРУСНОЇ ТА ФІТОПЛАЗМОВОЇ ІНФЕКЦІЇ В РОСЛИННОМУ МАТЕРІАЛІ МАЛИНИ	94
Тарасюк Т.В.	
БАКТЕРІАЛЬНА ХВОРОБА ВИКЛИКАНА <i>PSEUDOMONAS TOLAASII</i> ТА ЇЇ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК ПЕЧЕРИЦІ ДВОСПОРОВОЇ (<i>AGARICUS BISPORUS</i>).....	95
Некрут О.Є., Кляченко О.Л.	
ПРЯМА РЕГЕНЕРАЦІЯ МІСКАНТУСУ ГІГАНТСЬКОГО (<i>MISCHANTUS X GIGANTEUS</i>) 96 В КУЛЬТУРІ <i>IN VITRO</i>	96
Хоменко К.М., Гентош Д.Т.	
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІРЖІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	97
Кудлай В.В., Гентош Д.Т.	
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СІТЧАСТОЇ ПЛЯМИСТОСТІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ТА ЗАСОБИ ЗАХИСТУ В УМОВАХ ТДВ «ТЕРЕЗИНЕ» БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	98
Сорокін О.С. , Єфанова Д.Т., Ліханов А.Ф.,Клюваденко А.А., Пальчиковська Л.Г.,	
ВПЛИВ ХІТОЗАНУ НА СИНТЕЗ НУКЛЕЇНОВИХ КИСЛОТ <i>IN VITRO</i>	99
В.В. Круть	
ВАСІЛЛУС THURINGIENSIS У СИСТЕМІ МІКРОБІОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ШКІДНИКІВ.....	100
Т.Т. Гнатюк	
БАКТЕРІЇ РОДУ <i>PSEUDOMONAS</i> У ПАТОГЕНЕЗІ СОЇ	101
СЕКЦІЯ 5 БІОТЕХНОЛОГІЯ В ТВАРИННИЦТВІ	104
І. В. Гончаренко	
БІОТЕХНОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ СЕКСОВАНОЇ СПЕРМИ В СКОТАРСТВІ.....	104
СЕКЦІЯ 6 БІОСЕНСОРИКА ТА НАНОТЕХНОЛОГІЇ.....	107
Бохонько К.В., Стародуб М. Ф.	
СТВОРЕННЯ ШТУЧНИХ СЕЛЕКТИВНИХ САЙТІВ НА ОСНОВІ АПТАМЕРІВ ДЛЯ ЕКСПРЕСНОГО АНАЛІЗУ МІКОТОКСИНІВ.....	107
Файчук В.О., Кислова О.В.	
ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ НАНОТЕХНОЛОГІЙ В КОСМЕТОЛОГІЇ	108

Гречишкіна С.В., Ольхович О.П.	
ОЦІНКА СТРЕС-ТОЛЕРАНТНОСТІ ПЛЕЙСТОФІТІВ ТА ГІДАТОФІТІВ ДО НАНОЧАСТОК МЕТАЛІВ ЗА ЗМІНОЮ ВМІСТУ ФОТОСИНТЕТИЧНИХ ПІГМЕНТІВ ТА ПОКАЗНИКАМИ БІЛКОВОГО ОБМІНУ	110
Лагойко А.М., Дзюба О.І., Кравченко Ю.С.	
Речовини природного походження: бурштин , бентоніт та їх регулююча властивість	111
Мандрика В.Р., Андрущенко К.І., Таран О.П.	
ОЦІНКА ТОКСИЧНОСТІ N-ГЕКСАНОЇЛ-L-ГОМОСЕРИНЛАКТОНУ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ ALLIUM TEST	113
Петльована В.Р., Васильченко А.В.	
ВПЛИВ НАНОЧАСТИНОК МЕТАЛІВ НА РІСТ КУЛЬТУР МІКРОВОДОРОСТІ <i>HAEMATOCOCCUS PLUVIALIS</i>	114
СЕКЦІЯ 7_ФІЗІОЛОГІЯ РОСЛИН ТА БІОХІМІЯ	116
Деменко О. Д., Медков А. І., Бородай В.В.	
ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН РЕГОПЛАНТ НА РІСТ ТА РОЗВИТОК ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	117
Гурська А.Р., Медков А.І., Бородай В.В.	
ЗАСТОСУВАННЯ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ СТИМПО В АГРОЦЕНОЗІ КУКУРУДЗИ	119
Калініна К.П.	
ВПЛИВ ЗВОЛОЖЕННЯ, ОСВІТЛЕННЯ І ТЕМПЕРАТУРИ НА НАГРОМАДЖЕННЯ НІТРАТНОГО АЗОТУ ОВОЧЕВИМИ КУЛЬТУРАМИ	121
Примаченко С.В., Круликівська Н.Я.	
ВИВЧЕННЯ РОСТОВИХ ПРОЦЕСІВ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ (<i>Triticum aestivum L.</i>) НА КОМПОЗИЦІЇ БОР-ПЕКТИНОВИХ КОМПЛЕКСІВ РІЗНОЇ КОНЦЕНТРАЦІЇ	122
Марігун А.О., Бабицький А.І.	
ВПЛИВ ЖАСМІНОВОЇ КИСЛОТИ НА ЖИТТЄДІЯЛЬНІСТЬ РОСЛИН	124
Матвієнко М.І., Бабицький А.І.	
ТЕОРІЯ М.Х. ЧАЙЛАХЯНА ПРО ГОРМОНАЛЬНУ РЕГУЛЯЦІЮ ЦВІТІННЯ І СТАТУ РОСЛИН	125
Regeda L.V.	
MORPHOLOGICAL FEATURES OF SPECIES OF GENUS <i>PHOLIOTA</i> (FR.) P. KUMM IN PURE CULTURE	126
Свириденко О., Лобова О.	
ОТРИМАННЯ ЯКІСНОГО САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ ПЕРСПЕКТИВНИХ СОРТІВ <i>CORYLUS AVELLANA</i> В КУЛЬТУРИ IN VITRO	127
Телепенько Ю.Ю., Китаєв О.І.	
ОСОБЛИВОСТІ ІНДУКЦІЇ ФЛУОРЕСЦЕНЦІЇ ХЛОРОФІЛУ В ЛИСТКАХ СОРТІВ МАЛИНИ	128
Дауді А.М.	
ЕФЕКТИВНІСТЬ СТЕРИЛІЗАЦІЇ НАСІННОГО МАТЕРІАЛУ	129
Козаченко Д.С	
ВПЛИВ АНТИБІОТИКІВ НА РОСЛИНИ	130

Красюк І.О.	
ЗИМОСТІЙКІСТЬ ЕКЗОТИЧНИХ КУЛЬТУР В УКРАЇНІ НА ПРИКЛАДІ ХУРМИ ВІРГІНСЬКОЇ	132
Кирильченко Т.О., Мельниченко Н.В.	
ЛОХИНА ЗВИЧАЙНА ЇЇ СОРТОВИЙ СКЛАД ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ.....	133
Слободенюк В.Ю, Лікар Я.О.	
ПОНЯТТЯ ЗИМОСТІЙКОСТІ РОСЛИН	136
Рябий В.Я., Медведєва Т.В., Васюта С.О.	
ПОРІВНЯННЯ КЛОНОВИХ ПІДЩЕП ЧЕРЕШНІ ЗА ЗДАТНІСТЮ ДО УКОРІНЕННЯ	136
Андрущенко А. С.	
МОЖЛИВІСТЬ ПРОТІКАННЯ ГРАВІТРОПІЧНИХ РЕАКЦІЙ У ВИЩИХ РОСЛИН.....	138
Бірук І. В.	
АСПЕКТИ ПРОХОДЖЕННЯ СТРЕСОВОГО СИГНАЛУ У РОСЛИННОМУ ОРГАНІЗМІ	139
Пашкевич Л.Д., Яворівський Р.Л.	
АНАЛІЗ ПЕРСПЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТРОДУКОВАНИХ ВИДІВ РОДУ <i>SATUREJA L.</i>	141
Гліка А.В., Бабицький А.І.	
ВИЗНАЧЕННЯ ПОТЕНЦІЙНОЇ МОРОЗОСТІЙКОСТІ ІНТРОДУКОВАНИХ ВИДІВ РОДУ <i>EXOCHORDA LINDL.</i> У ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	142
Одінцова М. О., Єжель І. М.	
ВЗАЄМНА АЛЕЛОПАТИЧНА АКТИВНІСТЬ НАСІНИН <i>CUCUMIS SATIVUS L., BETA VULGARIS L., RAPHANUS SATIVUS L., CUCURBITA PEPO L.</i>	144
Литвиненко Н.М., Іванніков Р.В., Лобова О.В.	
ДІОНЕЯ В КУЛЬТУРІ IN VITRO	145
СЕКЦІЯ 8 ЕКОЛОГІЯ І ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ	147
Колчанов Ю.О	
ВПЛИВ СИНТЕТИЧНИХ ТА ОРГАНІЧНИХ ПЕСТИЦИДІВ НА РОСЛИНИ І ГРУНТОВЕ СЕРЕДОВИЩЕ	147
Кустовський Є.О., Кустовська А.В.	
ІНТРОДУКЦІЯ РОСЛИН РОДИНИ ДЕРЕНОВІ ЯК ЗАСІБ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ EX SITU.....	148
Коляджин І. І.	
ДІЯЛЬНІСТЬ (2014-2017 рр.) НПП «ВЕРХОВИНСЬКИЙ» В РАМКАХ ПРОТОКОЛУ ПРО ЗБЕРЕЖЕННЯ І СТАЛЕ ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНОГО ТА ЛАНДШАФТНОГО РІЗНОМАНІТТЯ ДО РАМКОВОЇ КОНВЕНЦІЇ ПРО ОХОРОНУ І СТАЛИЙ РОЗВИТОК КАРПАТ	149
Кустовський Є.О.	
РОЛЬ БІОТЕХНОЛОГІЙ У ЗБЕРЕЖЕННІ БІОРІЗНОМАНІТТЯ	151
Мельниченко А.С, Коломієць Ю.В.	
СТВОРЕННЯ ПЛЕЙСТОЦЕНОВИХ ПАРКІВ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЕКОСИСТЕМИ	152
Moroz M. S.	

<i>APHIDOLETES APHIDIMYZA</i> ROND. (DIPTERA: CECIDOMYIDAE): CRITERIA FOR THE ESTIMATION OF ADAPTATION IN THE CONDITIONS OF BIOLOGICAL AGRICULTURE	154
Мороз С.Ю., Сахненко Д.В., Варченко Т.П.	
БІОЛОГІЯ ТА ПОШИРЕННЯ СОВКИ ОЗИМОЇ <i>AGROTIS SEGETUM</i> SCHIFF. В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	155
Соломенко Л.І., Рудченко Л.М.	
ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ЗАБРУДНЕННЯ КСЕНОБІОТИКАМИ ГРУНТОВОГО СЕРЕДОВИЩА	156
Сачок Р.В.	
ЕКОТОКСИКОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА НОВИХ ПЕСТИЦИДІВ ЗА ВПЛИВОМ НА ГРУНТОВІ МІКРООРГАНІЗМИ, ЩО БЕРУТЬ УЧАСТЬ У ПЕРЕТВОРЕННІ АЗОТУ	158
Сенета З.Я., Лавний В.В.	
ОХОРОНА І ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ КАРПАТ – ВАГОМИЙ ВНЕСОК У МАЙБУТНЄ УКРАЇНИ.....	159
Седова О.О., Бондарь В.І.	
ШУМОВЕ ЗАБРУДНЕННЯ В МІСТАХ	161
Запольський Я.С., Медведєва Т.В., Натальчук Т.А., Бублик М.О.	
ОТРИМАННЯ АСЕПТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЖИМОЛОСТІ ЇСТИВНОЇ (<i>LONICERA EDULIS</i> TURCZ.) В УМОВАХ <i>IN VITRO</i>	162
Козаченко Д.С	
УТИЛІЗАЦІЯ ОТРУТОХІМІКАТІВ В УКРАЇНІ	164
Красюк І.О.	
Зелений туризм в Україні	165
Кудрявицька А.М.	
ЗАБРУДНЕННЯ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА РАДІОАКТИВНИМИ РЕЧОВИНАМИ, ЯК ЕКОЛОГІЧНИЙ ФАКТОР	166
Мамчур К.М., Гринчук К.В.	
ОПТИМІЗАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ОТРИМАННЯ ГАПЛОЇДІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО КОМЕРЦІЙНИХ СОРТІВ УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	168
Міняйло Надія Віталіївна	
ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ АГРОЛАНДШАФТІВ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ОСНОВИ ЗБЕРЕЖЕННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯ	168
Грицюк Дар'я, Сикало О.О.	
Фітосанітарний ризик мінучих мух роду <i>Ligomyza</i> , що потрапляють на територію України з квітково-декоративною та овочевою продукцією.	169
СЕКЦІЯ 9 БІОТЕХНОЛОГІЯ В ЗАХИСТІ РОСЛИН	171
Бабич А.Г., Бабич О.А., Байда Р.В.	
ВИКОРИСТАННЯ ГРИБІВ-НЕМАТОФАГІВ ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЧИСЕЛЬНОСТІ ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД.....	171
Bondarets M.M., Kulyk D.V., Lushnenko M.V., Pikovskyi M.Y.	

PARASITIZATION OF MICROMICETE BOTRYOTINIA FUECKELIANA (DE BARY) WHETZEL ON FLOWERED PLANTS OF THE FAMILY OF ASTERACEAE	171
Держанівська Н.М., Сикало О.О.	
Вплив сучасних інсектицидів на ентомокомплекс фітофагів кукурудзи	172
Бабич О.А., Бабич А.Г., Гаврилюк Ю.А.	
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ <i>IN VITRO</i> ДЛЯ ОЗДОРОВЛЕННЯ ПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ ХМЕЛЮ ВІД ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	174
Кізіцька Т.О.	
АНТИФУНГАЛЬНА АКТИВНІСТЬ МАКРОМІЦЕТІВ ПРОТИ <i>CANDIDA KRUSEI</i>	174
Бабич А.Г., Коржук Р.Д., Бабич О.А., Санін М.В.	
ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕПАРАТУ БІОВІТ В ОСЕРЕДКАХ ПОШИРЕННЯ ПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	175
Бабич А.Г., Бабич О.А., Кравець Н.І.	
ВПЛИВ ДОБРІВ НА АКТИВАЦІЮ БІОЛОГІЧНИХ ВОРОГІВ ПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	176
Кучерявий І.І., Пірко Я.В.	
ДОСЛІДЖЕННЯ ГЕНЕТИЧНОЇ СТІЙКОСТІ ПШЕНИЦІ ДО БУРОЇ ІРЖІ <i>PUCCINIA TRITICINA</i> ERIKS.	177
Кудлай В.В., Гентош Д.Т.	
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СІГЧАСТОЇ ПЛЯМИСТОСТІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ТА ЗАСОБИ ЗАХИСТУ В УМОВАХ ТДВ «ТЕРЕЗИНЕ» БІЛОЦЕРКІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	178
Кулінська Ю.О., Сикало О.О.	
Ризики проникнення в Україну південноамериканської томатної молі	179
Поліщук К.В., Сикало О.О.	
Фітосанітарні ризики проникнення в Україну карантинних видів плодових мух	180
Швидченко К. Р., Башта О. В., Сірік О. М.	
ХВОРОБИ ЛИСТЯ ЕХІНАЦЕЇ ПУРПУРОВОЇ (<i>ECHINACEA PURPUREA</i> (L.) MOENCH.) ТА ЗАХОДИ ЩОДО ОБМЕЖЕННЯ ЇХ РОЗВИТКУ	181
Статкевич А.О., Бабич О.А., Байда Р.В.	
ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ДЛЯ РЕГУЛЯЦІЇ ЧИСЕЛЬНОСТІ СУНИЧНОЇ НЕМАТОДИ	183
Ваніна О.Ю., Грінчук К.В.	
Біотехнологічні препарати для захисту рослин	183
Сахненко Д.В., Сахненко В.В.	
Особливості біології внутрішньостеблових шкідників в сучасних системах захисту пшениці озимої в Лісостепу України	185
Чайка М.О., Григорюк І.П.	
ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ФУНГЦИДІВ У РОСЛИННИЦТВІ	186
Волканова К.В., Бородай В.В.	
ВИКОРИСТАННЯ <i>CONIOTHYRIUM MINITANS</i> В БІОЛОГІЧНОМУ ЗАХИСТІ РОСЛИН	187
СЕКЦІЯ 10 ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ АПК	190

Данченко Н.В.	
СЕРТИФІКАЦІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА ЗА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА	190
Майор А. Ю., Бородай В.В.	
ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ ХАССП В УКРАЇНІ.....	191
Недолуга Л.С., Бабицький А.І.	
БІОТЕХНОЛОГІЙНИЙ ЕТАП ВИРОБНИЦТВА БРЕНДІ ТА ШЛЯХИ ЙОГО ОПТИМІЗАЦІЇ	193
Вакуліч А.М., Степневська Я.В.	
ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ БІОДОБАВОК НА ЯКІСНІ ВЛАСТИВОСТІ КИСЛОМОЛОЧНИХ ПРОДУКТІВ ФУНКЦІОНАЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	194
Мацкевич О.В., Бородай В.В.	
ПЕРЕВАГИ СИСТЕМИ НАССР БЕЗПЕЧНОСТІ ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ	195

it can lead to the development of preventive measures (after a radiological incident, or in an area of contamination) to reduce the spread of radionuclides due to natural climatic processes.

Lastly, it should be noted that the fears associated with the resuspension of radionuclides did not materialize due to the rapid onset of vegetation.

REFERENCE

1. Cooling pond: yesterday, today, tomorrow / M. Rudenko, T. Ryabchevskaya, D. Korchak, E. Perin. // ChNPP News. The newspaper of the state enterprise "Chornobyl NPP". – 2017. – №22. – p. 5–7. – (rus)

2. S. A. Paskevych. Characteristics of the vegetation cover and the animal population on the territory of Chernobyl NPP cooling pond's dried bottom / S. A. Paskevych, D. V. Gorodetskyi. // Problems of Chernobyl exclusion zone. – 2018. – №18. – p. 99–102 – (rus);

3. M. M. Talerko. Prognostic assessment of radionuclides transboundary transport due to a tornado over the Chernobyl NPP cooling pond / M. M. Talerko, E. K. Garger, G. G. Kuzmenko. // Problems of safety of nuclear power plants and Chernobyl. – 2013. – №20. – p. 85–93 – (rus).

УДК: 619:616.982.2

Войціцька О.М.

ВПЛИВ ЕЛЕКТРОМАГНІТНОГО ПОЛЯ НА РІСТ ТА РОЗВИТОК МІКОБАКТЕРІЙ ТУБЕРКУЛЬОЗУ

Вінницький національний аграрний університет

вул. Сонячна, 3, м. Вінниця, 21008, Україна

e-mail: veterinar_1@ukr.net

Бурхливий розвиток науково-технічного прогресу за останні десятиліття призводить до збільшення техногенного впливу на навколишнє середовище. Споживання електроенергії в побуті та народному господарстві щорічно зростає, що сприяє формуванню нового значного фактору навколишнього середовища - електромагнітного поля. На сьогоднішній день дію неіонізуючого випромінювання розглядають як один із глобальних екологічних факторів, який опосередковано впливає на організм людини й тварин. За даними спеціалістів МОЗ України "електромагнітне забруднення" в Україні в сотні разів перевищує фон Землі, а в окремих випадках санітарні норми для населення [Киева Ф.В., Колбун Н.Д.1996 р.].

Ситуація із здоров'ям населення України набуває загрозливого стану, загострилась і епідеміологічна ситуація з туберкульозу. В 1995 році рішенням ВООЗ в нашій країні було проголошено про епідемію туберкульозу [Власенко І.Г.,2009 р.].

В багатьох країнах світу, в т.ч. і в Україні поширений туберкульоз великої рогатої худоби, що спричиняє не лише матеріальні збитки від недоодержання продукції тваринництва, а й являється загрозою для здоров'я людей [Буряк Є.І.,2010 р.]. Адже відомо, що для всіх антропозоонозних хвороб існує біологічний ланцюг «хвора тварина – механізм передачі – сприйнятлива людина». Механізмом передачі збудника інфекції можуть бути як продукти харчування отримані від хворих тварин, так і навколишнє середовище, в яке хворі тварини в процесі своєї життєдіяльності виділяють збудника разом із екскрементами чи біологічними рідинами. Так, наприклад, збудник туберкульозу може зберігати свою життєдіяльність в ґрунті від 7 місяців до кількох років [Асонов Н.Р.,1989 р.].

На наш погляд причиною низької ефективності боротьби з захворюванням тварин та людей є застаріле уявлення про біологію збудника туберкульозу, оскільки останнім часом всі науково-дослідні розробки з проблем туберкульозу проводились на мікобактеріях, що знаходились на заключній стадії біологічного розвитку, яка являється найбільш захищеною і стійкою до різних факторів впливу. У цих умовах великого значення набувають вивчення особливостей епізоотичного та інфекційного процесів при туберкульозі, механізмів біологічної дії електромагнітних випромінювань різної інтенсивності на організм тварин і на збудника хвороби.

Метою нашої роботи було вивчення впливу електромагнітного поля на репродуктивну активність збудника туберкульозу.

Для вивчення впливу електромагнітного поля на розвиток мікробіоти (мікобактерій) за умов *in vitro*, використано авірулентний штам *M. bovis* (БЦЖ), *M. bovis*-8, *M tuberculosis* H37Rv. Накопичення бактеріальної маси проводили на живильних середовищах Левенштейна-Йенсена. З двохтижневих культур проводили змив 1 мл. м. т. в одному мл (за стандартом мутності). Змиви піддавали дії змінного магнітного поля. Для цього використовували апарат портативний МАГ-30-4 для низькочастотної магнітотерапії. Амплітудне значення магнітної індукції на робочі поверхні складала (30±9) мТл протягом 15–20 хв.

Встановлено, що опромінені культури значно швидше проявляли ріст в порівнянні з контрольними на 10-17 діб (на середовищі Левенштейна – Єнсена).

В препаратах з мікобактерій, що піддавались впливу електромагнітного поля виявлені розсипи коків, ди- і тетракоків; у великій кількості – палички різної величини із зернистістю, а також інші форми зафарбовані в червоний колір (по Ціль-Нільсену). Структура мікробних клітин аналогічна контрольним (неопроміненим).

Після посіву досліджуваних проб на середовище «АПМ-Вінтуб» через 2-3 доби з'являлися круглі напівпрозорі дрібні колонії сіро-білого кольору, іноді із жовтуватим відтінком.

В процесі перегляду мазків з отриманих колоній, що вирости на 2-4 добу, виявлені поліморфні форми: дрібні коки, палички різної величини, прямі й вигнуті, із зернистістю (при фарбуванні за Ціль-Нільсеном).

Висновки:

1. За дії електромагнітного поля мікроструктура мікобактерій туберкульозу не порушується.
2. Репродуктивна активність мікобактерій після опромінення зростає, на що вказують результати культуральних досліджень.

Література

1. Києва Ф.В., Колбун Н.Д. Радиофизические основы воздействия ЭМИ на живое // Теория и практика информационно-волновой терапии / Под. ред. Н.Д. Колбуна. – Киев, 1996. – С. 5-18.
2. Власенко І.Г. «Детекція збудника туберкульозу в системі крові»: Монографія. – Вінниця: «Едельвейс», 2009. – С. 4-5.
3. Буряк Є.І. Імунодіагностика туберкульозу великої рогатої худоби /Є. І. Буряк – Одеса: ВМВ, 2010. – С. 9.
4. Асонов Н.Р. Микробиология/ Н.Р. Асонов – Москва: Агропромиздат, 1989. – С. 217.

УДК 574

Ворфоломєєва В. І., Стаценко М. С.

**ПЕРСПЕКТИВИ БІОТЕХНОЛОГІЧНОГО ОЧИЩЕННЯ ВОДИ ТА ҐРУНТУ ВІД
НАФТОПРОДУКТІВ**

Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»

вул. Куртичова 2, Харків, 61002, Україна

e-mail: vorfolomeevav@gmail.com

Сьогодні біотехнологія активно розвивається та застосовується з метою очищення компонентів біосфери (води, ґрунту, повітря та ін.) від забруднюючих речовин, контролю стічних вод, біотестування, а також для одержання альтернативних видів енергоресурсів і їх використання у різних галузях промисловості та сільському господарстві. (Бирюков В.В., 2004).

Проблема забруднення води та ґрунтів нафтою і нафтопродуктами залишається актуальною. Джерелами забруднення є підприємства нафтовидобутку, газовидобутку,