

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ОВОЧІВНИЦТВА І БАШТАННИЦТВА  
ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ «МАЯК»**

**Основні, малопоширені і  
нетрадиційні види рослин – від  
вивчення до освоєння  
(сільськогосподарські і  
біологічні науки)**

**МАТЕРІАЛИ**

**III Міжнародної науково-практичної конференції  
(у рамках IV наукового форуму  
«Науковий тиждень у Крутах – 2019»,  
14-15 березня 2019 р., с. Крути, Чернігівська обл.)**

**У двох томах**

**Том 2**

**Крути - 2019**

## УДК 635.61 (06)

Рекомендовано до друку Науково-технічною радою Дослідної станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва НААН, протокол № 1 від 27 лютого 2019 р.

Відповідальний за випуск: мол. наук. співроб. Позняк О.В.

**Основні, малопоширені і нетрадиційні види рослин – від вивчення до освоєння (сільськогосподарські і біологічні науки):** Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (у рамках IV наукового форуму «Науковий тиждень у Крутах – 2019», 14-15 березня 2019 р., с. Крути, Чернігівська обл.) / ДС «Маяк» ІОБ НААН: у 2 т. – Обухів: Друкарня ФОП Гуляєва В.М., 2019. - Т. 2. - 176 с.

Збірник містить матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Основні, малопоширені і нетрадиційні види рослин – від вивчення до освоєння (сільськогосподарські і біологічні науки)», проведеної на Дослідній станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва НААН з актуальних питань інтродукції, генетики, селекції, сортознавства та сортовипробування, збереження генетичних ресурсів основних, нетрадиційних і рідкісних видів рослин різноманітного напрямку використання; агротехнології їх вирощування, використання в озелененні, приділено увагу питанням захисту рослин та зберігання і переробляння урожаю.

Для науковців, аспірантів, спеціалістів сільського господарства.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору Оргкомітету конференції.

© Національна академія аграрних наук України, 2019,

© Інститут овочівництва і баштанництва, 2019,

© Дослідна станція «Маяк», 2019

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ АГРАРНЫХ НАУК УКРАИНЫ  
ИНСТИТУТ ОВОЩЕВОДСТВА И БАХЧЕВОДСТВА  
ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ «МАЯК»**

**Основные,  
малораспространенные и  
нетрадиционные виды растений  
– от изучения к внедрению  
(сельскохозяйственные и  
биологические науки)**

**МАТЕРИАЛЫ  
III Международной  
научно-практической конференции  
(в рамках IV научного форума  
«Неделя науки в Крутах – 2019»,  
14-15 марта 2019 г., с. Круты,  
Черниговская обл., Украина)**

**В двух томах**

**Том 2**

**Круты - 2019**

## ЗМІСТ

**Адыгезалова З.Ф.**

*АВТОТРАНСПОРТ – КАК ОДИН ИЗ ГЛАВНЫХ СТРЕСС-ФАКТОРОВ ГОРОДСКИХ ДРЕВЕСНЫХ РАСТЕНИЙ*.....7

**Акабирова Д.Н.**

*ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ САДОВОДСТВА*.....10

**Белей Л.М.**

*ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА (PICEA ABIES L.) В КАРПАТСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ПРИРОДНОМУ ПАРКУ В МЕЖАХ ВИСОТНОГО ЗОНАЛЬНОГО ПОШИРЕННЯ (650-900 м н.р.м.): ЛІСОТИПОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ*.....15

**Valieva Z.O.**

*EFFICACY OF PHYTOTHERAPY*.....20

**Векилова Э.М.**

*ИЗМЕНЕНИЕ РЕАКЦИИ ПОЧВЫ ПОД КУЛЬТУРОЙ ЧАЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ РАЗДЕЛЬНОГО И СОВМЕСТНОГО ВНЕСЕНИЯ ОРГАНИЧЕСКИХ И МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ*.....23

**Гречаная Е.В., Сербин А.Г., Фуклева Л.А.**

*ВЯЗЕЛЬ ПЕСТРЫЙ (CORONILLA VARIA L.) КАК ФАРМАКОГНОСТИЧЕСКИЙ ОБЪЕКТ*.....28

**Джуренко Н.І., Леденьов С.Ю.,**

**Сокол О.В., Семено О.В.**

*ОТРУЙНІ ЛІКАРСЬКІ РОСЛИНИ РОДИНИ RANUNCULACEAE JUSS. В НАЦІОНАЛЬНОМУ БОТАНІЧНОМУ САДУ ІМЕНІ М.М. ГРИШКА НАН УКРАЇНИ*.....30

**Дідух А.Я., Мазур Т.П., Дідух М.Я.**

*NERTUNIA OLERACEA LOUR. – МАЛОВІДОМА*

*ОВОЧЕВА КУЛЬТУРА*.....34

**Ёрматова Д., Хушвактова Х.С.,**

**Умаров Б.Р., Мударисова Р.Х.**

*ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ МИНЕРАЛЬНОГО АЗОТА НА СИМБИОЗ СОИ С КЛУБЕНЬКОВЫМИ БАКТЕРИЯМИ*.....43

**Железняк Т.Г., Рошка Н.Д.,**

**Баранова Н.В., Ворнику З.Н.**

*ИЗУЧЕНИЕ СТРУКТУРЫ УРОЖАЯ ПЛОДОВ И СЕМЕННОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ У ПАССИФЛОРЫ (PASSIFLORA INCARNATA L.) В РАЗЛИЧНЫЕ ГОДЫ ВЕГЕТАЦИИ*.....47

**Ким В.В.**

*ВОЗДЕЛЫВАНИЕ НОВОЙ НЕТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОВОЩНОЙ СОИ В УЗБЕКИСТАНЕ.....55*

**Кобылина Н.А., Лютая Ю.А.**

*СТРУКТУРА КОРРЕЛЯЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ ПРИЗНАКОВ ПРОДУКТИВНОСТИ ТОМАТА.....58*

**Коваленко О.А., Стеблiченко О.І.**

*ВПЛИВ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ НА ЯКІСТЬ ЕФІРНОЇ ОЛІЇ ЧАБЕРУ САДОВОГО (SATUREJA HORTENSIS L.) В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....64*

**Мамедова С.А., Мамедова Н.Х.,**

**Шихлинский Г.М., Мамедова З.Б.**

*ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗЛИЧНЫХ СОРТОВ ХЛОПЧАТНИКА К СТАРЕНИЮ И К ВЕРТИЦИЛЛЕЗНОМУ ВИЛТУ.....67*

**Мударисова Р.Х., Хушвактова Х.С., Ёрматова Д.,**

**Мирзалиева Г.Р., Турсунова Н. А.**

*БИОПОЛИМЕРЫ НА ОСНОВЕ МЕТАБОЛИЗМА БАКТЕРИЙ RHIZOBIUM ESPARSETA.....72*

**Нестерова И.М.**

*ВЛИЯНИЕ НОРМ ВЫСЕВА НА УРОЖАЙНОСТЬ ПАЖИТНИКА ГРЕЧЕСКОГО (TRIGONELLA FOENUM GRAECUM L.) В УСЛОВИЯХ СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ ЧАСТИ БЕЛАРУСИ.....74*

**Панкова О.В.**

*БИОМОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ASTRAGALUS GALEGIFORMIS SICIN. ТА ASTRAGALUS PONTICUS PALL. В ПЕРШІЙ РІК ОНТОГЕНЕЗУ В УМОВАХ КРЕМЕНЕЦЬКОГО БОТАНІЧНОГО САДУ.....82*

**Петров Е.П., Петров С.Е., Джумадилова Г.Б.**

*ВЛИЯНИЕ СХЕМЫ ПОСЕВА НА ПРОДУКТИВНОСТЬ РЕДИСА.....89*

**Петров Е.П., Петров С.Е., Джумадилова Г.Б.**

*ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НЕТОВАРНЫХ КОРНЕПЛОДОВ СВЕКЛЫ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СЕМЯН.....92*

**Петров Е.П., Петров С.Е., Джумадилова Г.Б.**

*ПЕРСПЕКТИВНЫЕ СОРТА ФАСОЛИ.....99*

**Позняк О.В., Касян О.І.,**

**Чабан Л.В., Хареба О.В., Кондратенко С.І.**

*ЦІННІСТЬ ПРЯНО-СМАКОВОЇ РОСЛИНИ ДВОРЯДНИКА ТОНКОЛИСТОГО І РЕЗУЛЬТАТИ СЕЛЕКЦІЙНОЇ РОБОТИ З*

<i>ВИДОМ НА ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ «МАЯК» ІОБ НААН.....</i>	<i>102</i>
<b>Позняк О.В., Чабан Л.В., Касян О.І., Хареба О.В., Кондратенко С.І.</b>	
<i>НЕБОКРАЙ – НОВИЙ СОРТ ГІСОПУ ЛІКАРСЬКОГО ОВОЧЕВОГО НАПРЯМУ ВИКОРИСТАННЯ.....</i>	<i>110</i>
<b>Позняк О.В., Чабан Л.В., Касян О.І., Хареба О.В., Кондратенко С.І.</b>	
<i>ПЕРШИЙ УКРАЇНСЬКИЙ СОРТ БУГИЛИ КЕРВЕЛЮ.....</i>	<i>114</i>
<b>Покотилова К.Г.</b>	
<i>КОНСПЕКТ ДЕНДРОСОЗОФЛОРИ ШТУЧНИХ ЗАПОВІДНИХ ПАРКІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....</i>	<i>119</i>
<b>Полутін О.О.</b>	
<i>БІОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ МЕКСИКАНСЬКОГО ФІЗАЛІСУ ЗАЛЕЖНО ВІД ПЕРЕДПОСІВНОЇ ПІДГОТОВКИ НАСІННЯ.....</i>	<i>133</i>
<b>Rosca N.D., Baranova N.V.</b>	
<i>THE PRODUCTION OF RAW MATERIAL AND ESSENTIAL OIL FROM VALUABLE VARIETIES OF MENTHA.....</i>	<i>136</i>
<b>Rosca N.D., Jelezneac T.G., Vornicu Z.N., Baranova N.V.</b>	
<i>THE PRODUCTIVE CHARACTERISTICS OF VEGETATIVE AND GENERATIVE PLANTING MATERIAL OF MOUNTAIN SAVOURY (SATUREJA MONTANA L.).....</i>	<i>142</i>
<b>Сулаймонов Б.А.</b>	
<i>СОХРАНЕНИИ ГЕНОФОНДА РЕДКИХ И НЕТРАДИЦИОННЫХ РАСТЕНИЙ БИОТЕХНОЛОГИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ.....</i>	<i>153</i>
<b>Umarov B.R.</b>	
<i>EFFICIENCY OF INOCULATION OF THE MUCORRHIZA FUNGI WITH SOYBEAN.....</i>	<i>156</i>
<b>Хушвактова Х.С., Ёрматова Д., Тангирова Г.Н., Мударисова Р.Х., Мирзалиева Г.Р.</b>	
<i>ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГРИБОВ РОДА TRICHODERMA ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ РАСТЕНИЙ СОИ И ИХ ЗАЩИТЫ ОТ БОЛЕЗНЕЙ.....</i>	<i>163</i>
<b>Хушвактова Х.С., Ёрматова Д., Эргашева Х.Я., Валиева З.О., Саидова Ш.А.</b>	
<i>ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ СОВМЕСТНОГО КУЛЬТИВИРОВАНИЯ SINORRHIZBIUM MELILOTI И BACILLUS SP.....</i>	<i>171</i>

Переважну частину видів дендросозофлори виявлено лише в одному із досліджуваних парків (таких 113 видів). Досліджені дендрораритети відмічено у таких «червоних списках»: МСОП – 193 видів; ЄЧС – 11 видів; БК – один вид; ЧКУ – дев'ять видів. Деякі із цих видів відмічено одночасно в кількох списках, однак переважну їх кількість віднесено до одного Червоного списку МСОП. Найбільш раритетним із усіх видів вважаємо *Syringa josikaea* J. Jacq. ex Rchb. f., який віднесено до чотирьох «червоних списків» (МСОП, ЄЧС, БК, ЧКУ).

### Список використаних джерел

1. Европейский Красный список животных и растений, находящихся под угрозой исчезновения во всемирном масштабе. Нью-Йорк, 1992 – 167 с.
2. Конвенція про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі (Берн, 1979). – К.: Мінекобезпеки України, 1998 – 76 с.
3. Червона книга України. Рослинний світ / ред. Я. П. Дідух. – К:Глобалколсалтинг, 2009 – 900 с.
4. The IUCN Red List of Threatened Species, 2018. [Electronic resource]. – Mode of access <http://www.iucnredlist.org>.

УДК 581.4:634.675:631.53.02

## БИОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ МЕКСИКАНСЬКОГО ФІЗАЛІСУ ЗАЛЕЖНО ВІД ПЕРЕДПОСІВНОЇ ПІДГОТОВКИ НАСІННЯ

Полутін О.О.

Вінницький національний аграрний університет

м. Вінниця, Україна

*e-mai: aspol606@yandex.ua*

**Вступ.** Передпосівна обробка насіння є вагомим чинником підвищення продуктивності фізалісу мексиканського. Вона як правило передбачає активний вплив на насінину з метою насичення її поживними речовинами, вологою, киснем, що сприяє підвищенню енергії проростання та схожості насіння. Це відбувається за рахунок активізації фізіологічних процесів у насінини та пришвидшенні її

виведення із стану спокою. Передпосівна обробка насіння за рахунок активізації фізіологічних процесів сприяє швидкому початку фаз росту і розвитку рослин та збільшенню їх біометричних показників [1, 2, 3, 4]

**Постановка проблеми.** Насінневий матеріал в овочівництві має велике значення. Для сівби використовують насіння сортів з високими посівними якостями. Сівба високоякісним насінням – основа успіху будь якої технології, яка спрямована на одержання високого врожаю. Для передпосівної підготовки насіння застосовують такі технологічні заходи: калібрування, барботування, намочування та пророщування, обробка біологічно активними речовинами, протруювання, дражування, загартування, які сприяють прискоренню проходження фенологічних фаз росту та розвитку і підвищенню врожаю.

**Мета.** Вплив передпосівної підготовки насіння на біометричні показники фізалісу мексиканського в умовах відкритого ґрунту.

**Методи.** метод спостережень, де визначалась схожість насінневого матеріалу та відслідковувались початок фенологічних фаз росту і розвитку рослини, лабораторний метод – для визначення біометричних показників (висоти рослини, діаметру стебла та плода). Для підрахунку загальної плодів на одній рослині використовували математичний метод. Для визначення маси плода застосовували ваговий метод.

**Результати досліджень.** Біометричні показники фізалісу мексиканського вказують на те, що висота рослини залежить від передпосівної підготовки насіння. Найвищою висотою характеризувався сорт Ліхтарик під час застосування розчину фосфоентерину – 88,9 см та обробки насіння магнітним полем – 88,0 см, що на 7,8 см та 6,9 см вище за контроль. По сорту Ананасовий відмічено збільшення висоти рослини за використання азотобактерину – 87,5 см та байкалу ЕМ-1 – 87,3 см, що на 5,4 см та 5,2 см перевищувало контрольний варіант.

Прогрівання насіння по сорту Ліхтарик сприяє у формуванні найбільшої маси плода – 13,5 г, що на 2,3 г більше за варіант контролю. Інші варіанти досліду перевищували контроль на 0,2-1,5 г. По сорту Ананасовий збільшення маси плода встановлено за використання біомагу – 12,9 г. Інші досліджуванні варіанти збільшували масу плода на 0,2-1,5 г.

Збільшення діаметра плода залежно від передпосівної обробки



відмічено по сорту Ліхтарик у варіантах із застосуванням прогрівання насіння та фосфоентерину – 4,1 см, що на 0,3 см перевищувало варіант контролю. По інших варіантах досліду збільшення діаметра плода відносно контролю складало лише 0,1-0,2 см. По сорту Ананасовий збільшення діаметра плода не одержано. Діаметр плода збільшувався відносно контролю на лише на 0,1 см.

**Висновки.** 1. Застосування розчину фосфоентерину чи магнітного поля сприяє у збільшенні висоти рослини по сорту Ліхтарик до 88,0-88,9 см. Застосування азотобактерину чи байкалу ЕМ-1 по сорту Ананасовий збільшує висоту рослини до 87,3-87,5 см. Прогрівання насіння по сорту Ліхтарик збільшує масу плода до 13,5 г. Застосування біомагу по сорту Ананасовий збільшує масу плода до 12,9 г. Збільшення діаметра плода встановлено по сорту Ліхтарик, у варіантах, де застосовували прогрівання насіння та фосфоентерину, де вказана величина збільшувалась до 4,1 см

#### **Список використаних джерел**

1. Алпатъев А. В. Физалис. Москва: Росагропромиздат, 1989. 30 с.
2. Вдовенко С. А. Вивчення впливу елементів технології вирощування фізалісу клейкоплодного в Україні / С. А. Вдовенко, О. О. Полутін // Збірник наукових праць Вінницького національного аграрного університету Серія: «Сільське господарство та лісівництво» – Вінниця, 2016. – № 3. – С. 171-177.
3. Барабаш О. Ю. Овочівництво. Київ: Вища школа, 1994. 374 с.
4. Усик Г. Є., Барабаш О. Ю. Овочівництво. Київ, 1983. 325 с.