

MONOGRAFIA  
POKONFERENCYJNA

SCIENCE,  
RESEARCH, DEVELOPMENT #19

*Berlin*

*30.08.2019- 31.08.2019*

U.D.C. 72+7+7.072+61+082

B.B.C. 94

Z 40

**Zbiór artykułów naukowych recenzowanych.**

(1) Z 40 Zbiór artykułów naukowych z Konferencji Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej (on-line) zorganizowanej dla pracowników naukowych uczelni, jednostek naukowo-badawczych oraz badawczych z państw obszaru byłego Związku Radzieckiego oraz byłej Jugosławii.

(30.08.2019) - Warszawa, 2019. - 84 str.

**ISBN: 978-83-66401-13-6**

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: 00-728 Warszawa, ul. S. Kierbedzia, 4 lok.103

e-mail: info@conferenc.pl

Wszelkie prawa autorskie zastrzeżone. Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora jest zakazane. Wszelkie prawa do artykułów z konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię.

Wszystkie artykuły naukowe są recenzowane przez dwóch członków Komitetu Naukowego.

Wszelkie prawa, w tym do rozpowszechniania i powielania materiałów opublikowanych w formie elektronicznej w monografii należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

W przypadku cytowań obowiązkowe jest odniesienie się do monografii.

Publikacja elektroniczna.

«Diamond trading tour» ©

Warszawa 2019

**ISBN: 978-83-66401-13-6**

**Redaktor naukowy:**

**W. Okulicz-Kozaryn**, dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland.

**KOMITET NAUKOWY:**

**W. Okulicz-Kozaryn** (Przewodniczący), dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland; The International Scientific Association of Economists and Jurists «Consilium», Switzerland;

**С. Беленцов**, д.п.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия;

**Z. Ćekerevac**, Dr., full professor, «Union - Nikola Tesla» University Belgrade, Serbia;

**Р. Латыпов**, д.т.н., профессор, Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ), Россия;

**И. Лемешевский**, д.э.н., профессор, Белорусский государственный университет, Беларусь;

**Е. Чекунова**, д.п.н., профессор, Южно-Российский институт-филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы, Россия.

**KOMITET ORGANIZACYJNY:**

**A. Murza** (Przewodniczący), MBA, Ukraina;

**A. Горохов**, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия;

**A. Kasprzyk**, Dr, PWSZ im. prof. S. Tarnowskiego w Tarnobrzegu, Polska;

**A. Malovychko**, dr, EU Business University, Berlin – London – Paris - Poznań, EU;

**S. Seregina**, independent trainer and consultant, Netherlands;

**M. Stych**, dr, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Polska;

**A. Tsimayeu**, PhD, associate Professor, Belarusian State Agricultural Academy, Belarus.

**I. Bulakh** PhD of Architecture, Associate Professor Department of Design of the Architectural Environment, Kiev National University of Construction and Architecture

**Recenzenci:**

**L. Nechaeva**, PhD, Instytut PNPU im. K.D. Ushinskogo, Ukraina;

**М. Ордынская**, профессор, Южный федеральный университет, Россия.

**НЕБЕЗПЕКА НАКОПИЧЕННЯ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ  
У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ГРУНТАХ**

Гуцол Г.В. .... 44

**ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВЕДЕННЯ ЕКОЛОГІЧНО-  
ЗБАЛАНСОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА В УКРАЇНІ**

Ткачук О.П. .... 47

**АДАПТИВНІ ТА АНІМАЦІЙНІ ВАРІАНТИ ЛОГОТИПА  
У ДИНАМІЧНОМУ ФІРМОВОМУ СТИЛІ**

Кардашов В.М., Шапран Е.О. .... 50

**ОРИГИНАЛЬНЫЙ ЖАНР В СОВРЕМЕННОМ ЭСТРАДНО-  
ЦИРКОВОМ ИСКУССТВЕ УКРАИНЫ  
(НА ПРИМЕРЕ ЖОНГЛИРОВАНИЯ)**

Шершун Д. .... 61

**РОЗВИТОК ХОРІАЛЬНОГО ДЕРЕВА ПРИ НИЗЬКІЙ ПЛАЦЕНТАЦІЇ**

Печеряга С.В., Маринчина І.М. .... 65

**ANALYSIS OF TURNING ANGLE IN SCOPE OF BRAIN TISSUE  
SEGMENTATION WITH CUSUM FILTER**

Alkhimova S.M., Kuleshov V.O. .... 68

**STUDY OF EDUCATIONAL PREFERENCES OF CONSUMERS OF  
EDUCATIONAL SERVICES IN MEXICO AND THE USA**

Edgar J. Saucedo Acosta, M. Latkowska, W. Okulicz-Kozaryn. .... 73

**ПРОБЛЕМИ ІНСТИТУЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ФУНКЦІОНУВАННЯ АГРАРНОЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

Кушнір С.О. .... 76

**СПІВВІДНОШЕННЯ ПСИХОЛОГІЇ І ЛОГІКИ У ДОСЛІДЖЕННЯХ  
ЛЬВІВСЬКО-ВАРШАВСЬКОЇ ШКОЛИ: ПРОБЛЕМА ВИСВІТЛЕННЯ**

Вінтюк Ю. В. .... 79

## ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВЕДЕННЯ ЕКОЛОГІЧНО-ЗБАЛАНСОВАНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА В УКРАЇНІ

**Ткачук О.П.**

Доктор сільськогосподарських наук Вінницький національний аграрний університет

**Ключові слова:** землеробство, екологія, проблеми, оптимізація.

**Keywords:** agriculture, ecology, problems, optimization.

Сучасне землеробство України характеризується інтенсифікацією. Його основними складовими є обмежене вирощування культур у сівозміні, часте їх повернення на попереднє місце, внесення високих норм мінеральних добрив, багаторазове застосування пестицидів, поверхневий обробіток ґрунту та його значне ущільнення [1]. За такої системи ведення рослинницької галузі спостерігається високий рівень урожайності вирощуваних культур, зокрема у 2018 році урожайність пшениці озимої в Україні сягала 7,5 т/га, кукурудзи – 9,0 т/га [2].

За тривалого застосування інтенсивних технологій вирощування сільськогосподарських культур високоїмовірним є процес деградації ґрунтів та погіршення екологічної стійкості агроценозів. За даними Міністерства аграрної політики та продовольства України площа деградованих земель становить 10 – 15 млн. га, що складає 24,0 – 36,1 % від загальної площі сільськогосподарських угідь [3].

Тому основними передумовами екологічно-збалансованого землеробства України є оптимізація частки сільськогосподарських угідь у загальній земельній площі, збалансування

посівних площ вирощуваних культур, збільшення обсягів внесення органічних добрив та вапнякових матеріалів.

Із загальної земельної площі України 60354,9 тис. га частка сільськогосподарських угідь становить 70,7 % (42726,4 тис. га). У структурі сільськогосподарських угідь переважає рілля – 32541,3 тис. га (76,2 % від площі сільськогосподарських угідь та 53,9 % від загальної площі України) [4]. Значний відсоток розораності території України негативно впливає на агроекологічний стан ґрунтів та стан довкілля загалом. Перспективним напрямом ведення землеробства України має бути зниження частки ріллі у структурі сільськогосподарських угідь до рівня 50 % і менше. Цього можливо досягти за рахунок зростання площ ґрунтостабілізуючих угідь – сіножатей та пасовищ. На сьогодні площі цих угідь в Україні становлять 7840,5 тис. га, що складає лише 18,4 % від площі сільськогосподарських угідь та 12,9 % від загальної площі України [4]. В першу чергу займати сінокосами та пасовищами необхідно рілля, що знаходиться на схилі землях, деградованих ґрунтах (ерозійних, забруднених токсичними речовинами, пересушених,

перезволожених, закислених, засоленних, збіднених на поживні речовини). Враховуючи зайнятість в Україні інтенсивним землеробством 69 % ріллі, площа деградованих земель стрімко зростатиме.

У структурі посівних площ переважають зернові культури – 73,3 %. Серед вирощуваних культур найнесприятливіший вплив на стан ґрунту здійснюють просапні культури, що вирощуються тривалий період вегетації та потребують високих норм мінеральних добрив. До таких культур, що вирощуються в Україні належать соняшник (30,3 % у структурі посівних площ), кукурудза (22,6 %), цукрові буряки (1,5 %). Культури суцільного способу сівби (пшениця, ячмінь, ріпак) займають загалом 42,8 % посівних площ та здійснюють ощадний вплив на стан агроєкосистем. Позитивний та відновлюючий вплив на стан агроєкосистем здійснюють бобові багаторічні трави, а також зернобобові культури. Загальна площа бобових багаторічних трав в Україні становить 241,3 тис. га, що складає 1,2 % посівних площ. Основною зернобобовою культурою України стала соя. Її посівні площі складають 10,0 % у структурі посівних площ [4]. Тому перспективним напрямом у посівному клині України має бути суттєве зростання площ бобових багаторічних трав, що можливе за нарощування поголів'я свійських тварин та скорочення посівних площ соняшнику.

Через занепад тваринницької галузі в Україні відчувається сильний дефі-

цит виробництва та внесення органічних добрив. У 2018 році середня норма внесення гною склала 18,3 т/га. Частка удобреної площі ріллі органічними добривами становила лише 503,6 тис. га (2,7 %), що складає 0,5 т гною на гектар посівної площі [4].

Подібна тенденція характерна і для обсягів використання вапнякових матеріалів. За фактичної норми внесення вапна 3,8 т/га було провапновано 119,8 тис. га ріллі, що складає 0,6 % загальної площі [4]. Оскільки основним вапняковим матеріалом тривалий час був дефека́т, що є відходом цукровиробництва та за різкого скорочення працюючих цукрозаводів України, сподіватись на збільшення обсягів його накопичення, а також зростаючі відстані на перевезення дефека́ту від цукрозаводу до поля, необхідно знаходити альтернативні види вапнякових матеріалів, що можуть бути відходами інших виробництв або видобуватись у гірничому виробництві.

**Висновки.** Отже, для збалансування стану агроєкосистем України на екологічних принципах, необхідно: збільшувати площі сінокосів і пасовищ за рахунок зменшення площі ріллі, вводити у сівозміну бобові багаторічні трави або зернобобові культури, збільшувати обсяги внесення органічних добрив і вапнякових матеріалів.

### Література

1. Ткачук О.П. Екологічні засади оптимізації стану агроценозів і ґрунту Центрального Лісостепу. Автореф. дис. д-ра с.-г. наук. К., 2018. С. 9 – 10.
2. Ткачук О.П., Яковець Л.А. Динаміка виробництва зерна та внесення міне-

- ральних добрив під зернові культури у Вінницькій області // «Сільське господарство та лісівництво». Збірник наукових праць Вінницького національного аграрного університету. 2017. – № 6 том 1). С. 141 – 148.
3. Мартинюк М. Деградація ґрунтів є серйозною проблемою для України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://superagronom.com/news/2870-degradatsiya-gruntiv-ye-seryoznoyu> (дата звернення 15.09.2018).
4. Державна служба статистики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/> (дата звернення 15.09.2018).