

## ЛАБОРАТОРНА РОБОТА N 10

Тема : Порівняльна характеристика бухгалтерських програм “Бухгалтерія 1С”, “Фінанси без проблем” та САП "Парус".

**Мета:** створення порівняльної характеристики бухгалтерських програм “Бухгалтерія 1С”, “Фінанси без проблем” САП "Парус" при виконанні однакової моделі бухгалтерських обрахунків за готовими налаштуваннями.

### Завдання :

1. Виконати порівняння характеристик облікових програм за запитаннями, що наведені в завданні до лабораторної роботи.

### Хід виконання роботи :

Відповісти на наступні запитання у вигляді таблиці наступного вигляду та підрахувати загальну суму балів (враховувати знаки: "+" - позитивна характеристика, а "-" - негативна характеристика), що одержує та чи інша програма за Вашими дослідженнями. В дужках вказана максимальна оцінка, або формула для її обрахунку.

На підставі виконаних співставлень оцінити придатність використання програм в малих і середніх підприємствах.

Оцінити можливість адаптації програм до нестандартних відносно готових налаштувань умов експлуатації.

У висновках вказати власну думку про переваги та недоліки кожної з програм.

Номер запитання	"Бухгалтерія 1С" (бали)	"Фінанси без проблем" (бали)	"Парус" (бали)
1.			
Загалом			

### Інтерфейс програми :

1. Комфортність роботи з програмою (емоційно) (3).
2. Рациональність інтерфейсу програми. Достатність керуючих елементів для нормальної роботи. (сухо та професійно) (3).
3. Збитковість інтерфейсу програми. Наявність зайвих або непотрібних для роботи елементів в програмі. (сухо та професійно) (-3).
4. Зрозумілість інтерфейсу програми (2).
5. Наявність достатньої кількості супроводжуючих підказок, що оточують ті чи інші режими роботи програм. Оцініть також їх необхідність. (1).

### План рахунків :

7. Зручність користуванням планом рахунків. (3)
8. Наявність готових налаштувань для ведення синтетичного обліку (3).
9. Наявність готових налаштувань для ведення кількісного аналітичного обліку (1).
10. Наявність готових налаштувань для ведення побудови багаторівневої аналітики. (1)
11. Наявність готових налаштувань для ведення валютного обліку (1).
12. Зручність внесення та контролю початкових залишків (3).

### Журнали :

13. Наявність журналу(ів) проводок (1).
14. Наявність журналу(ів) документів (1).
15. Наявність журналу(ів) операцій (1).
16. Швидкість і зручність внесення результатів господарської діяльності в журнали (5).
17. Зручність представлення інформації в журналах (3).
18. Можливість класифікації господарської діяльності по окремих журналах (2).
19. Зручність і швидкість реєстрації первинних документів (3).
20. Зручність і швидкість реєстрації проводок (3).
21. Швидкість видалення записів із журналу (3).
22. Швидкість корегування записів в журналі (3).
23. Захищеність від бухгалтерських помилок при внесенні операцій або проводок (3).
24. Можливість існування корегованих але не "перепроведених" операцій або проводок (-5).
25. Можливість реєстрації відтермінованих (непроведених) операцій (1).

#### **Аналіз результатів і управління обрахунками**

27. Швидкість встановлення звітної періоду (2).
28. Необхідність вказування звітної періоду в момент формування електронних документів (звітів) (-3).
29. Точність встановлення звітної періоду (день-місяць-квартал ...) (2).
30. Швидкість одержання (обрахунку) оборотно-сальдової відомості (2).
31. Швидкість одержання інформації (обрахунку) про рух грошей навколо об'єкту аналітичного обліку (2).
32. Швидкість одержання інформації про кореспонденції рахунків або субрахунків (2).
33. Швидкість одержання інформації про складові оборотів (списки операцій) по рахунках або субрахунках (2).
34. Швидкість пошуку запису в журналі, що відповідає певній проводці в карточці рахунку. (2).
35. Швидкість корегування операцій (5).
36. Наявність механізмів одержання інформації про динаміку проводок або подій, які розгорнуті за часом (типу довідок про рух грошей по розрахунковому рахунку, довідки про одержану по місяцях заробітну плату тощо) (3).
37. Швидкість пересування (переходом) між журналом операцій та оборотно-сальдовою відомістю (2).
38. Швидкість пересування (переходом) між журналом операцій та звітними формами (2).
39. Швидкість пересування (переходом) між журналом операцій та звітною формою, що прикріплена до даної операції (2).
40. Зручність ведення синтетичного обліку (5).
41. Зручність ведення аналітичного обліку (5).
42. Наявність автоматичної актуалізації (автоперерахунку при будь-яких змінах в журналах, плані рахунків, залишків тощо) результатів (10).

#### **Друкування результатів**

42. Можливість друкування журналів. (2)
43. Можливість друкування первинних і вторинних документів (2).
44. Можливість друкування плану рахунків (1).
45. Можливість друкування системних вторинних документів (оборотно-сальдової відомості, журналів-ордерів, карток рахунків тощо) (3).
46. Можливість друкування даних про об'єкти аналітики (1).
47. Можливість друкування налаштувань програми (констант, типових операцій, програм документів тощо). (1)
48. Можливість ефективної роботи з графічними принтерами (струменевими або лазерними) (3).
49. Можливість друкування в текстовому режимі (не в графіці!) в матричні принтери (1).

### **Налаштування та властивості програм.**

52. Надійність програми (10).
53. Наявність в складі програми готових **однозначно правильних** налаштувань для розв'язання конкретних облікових задач (5).
54. Відповідність готових налаштувань чинному законодавству (правильно заповнені вторинні документи) (3).
55. Можливість самостійного доналаштування програми (напр., типових операцій, форм документів) при веденні бухгалтерського обліку (5).
56. Контроль програмою внесених при налаштуванні синтаксичних помилок (5).
57. Наявність автоматичного контролю правильності стану залишків на активних і пасивних рахунках при внесенні операцій (3).
58. Швидкість обрахунків (на прикладі повного перерахунку 40-60 тис. проводок). (5)
59. Захищеність від внесення синтаксичних помилок при корегуванні типових операцій, звітних форм, документів, "проводочної" математики (3).
60. Захищеність від пошкодження бухгалтерських баз даних. Зверніть увагу на кількість файлів, відкритих програмами в процесі їх роботи (5).
61. Наявність версій програм для різних операційних систем: Windows, DOS, Novell Netware, Linux. (кожна ОС - 1 бал).
62. Можливість роботи із сервером через Internet (1).
63. Вибагливість до потужності комп'ютера (-3).
64. Можливість використання програми для ведення будь-яких нестандартних форм обліку або управління (3).

### **Мережеві версії**

65. Залежність загальної швидкодії програми від кількості одночасно працюючих в ній користувачів (-3).
66. Вибагливість до потужності сервера (-3).
67. Вибагливість до потужності бухгалтерського комп'ютера (робочої станції) (-3).
68. Вибагливість до потужності (пропускної здатності) комп'ютерної мережі (-3).
69. Можливість взаємного блокування роботи одного бухгалтера іншим (-2).
70. Залежність швидкодії робочої станції від пропускної здатності мережі (практично не залежить 4, слабо залежить 3, залежить в тільки в окремих режимах 2, суттєво залежить 1).
71. Можливість блокування роботи одного оператора іншим (неможлива 2, можлива 0).
72. Можливість пошкодження даних при збоях в мережі (виникнення незавершених транзакцій) (неможлива 0, можлива -5).
73. Для одержання актуальних консолідованих результатів треба виконати режим перерахунку (ні 3, так 0).

### **Вартість програм та їх сервісу.**

75. Вартість програмного забезпечення (для однокористувацького варіанту. (400/(вартість в у.о.))
76. Вартість програмного забезпечення (для багатокористувацького варіанту) (1000/(вартість в у.о.))
77. Вартість настройки програм (для однокористувацького варіанту. (200/(вартість в у.о.))
78. Вартість настройки програм (для багатокористувацьких версій. (2000/(вартість в у.о.))
79. Вартість супроводу програм (виклик без суттєвого втручання в програму). (20/(вартість в грн.))
80. Можливість виконання налагоджування програми користувачем середньої кваліфікації (3).
81. Необхідність сервісної підтримки програми (-5).
82. Наявність мереж технічної підтримки програм (3).

### **Як Вам працювалось при розв'язанні бухгалтерських задач?**

83. Довіра до достовірності одержаних результатів (5).
84. Розуміння наслідків обробки даних після внесення в програму господарської діяльності підприємства (5).

85. Легкість бухгалтерської роботи. (5)
86. В якій програмі Ви найкраще зорієнтуєтесь при розв'язанні бухгалтерської задачі?(5)

Не звертаючи уваги на одержані програмами сумарні бали, в висновках до лабораторної роботи напишіть, яку програму ви все ж таки би вибрали для бухгалтерських розрахунків з фахових предметів до 5 курсу ("з якою програмою Ви пішли би в бій") та обґрунтуйте чому.