

Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України
Міністерство аграрної політики та продовольства України
Вінницький національний аграрний університет



МАТЕРІАЛИ ІІ МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

ІННОВАЦІЙНОЇ РОЗВИТКОМ: ЕКОНОМІКА,
УПРАВЛІННЯ, ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ,
ПРАВО, ОСВІТА



24-26 квітня 2014р.
Вінниця ВНАУ

Міністерство освіти і науки України
Міністерство аграрної політики та продовольства
України

Вінницький національний аграрний університет

Матеріали II міжнародної науково-методичної
конференції

**Інноваційний розвиток: економіка,
управління, інформаційні технології,
право, освіта**

24-26 квітня
Вінниця - 2014
ВНАУ

УДК [33-338.24+004+34+37]:330.341.1
ББК 65.004.43
1 67

Інноваційний розвиток: економіка, управління, інформаційні технології, право, освіта: тези доповідей II між нар. наук.-метод. конф., 24-26 вертня 2014 р., м. Вінниця / відп. ред. С.В. Колпащенко. – Вінниця: РВВ ВНАУ, 2014. – 199 с.

Повідомлення про державну реструктуру Міжнародної науково-методичної конференції «Інноваційний розвиток: економіка, управління, інформаційні технології, право, освіта» видане УкрПІТЕП № 619 від 17.10.2012 року.

Тексти збірок – копії електронних, персонізованих текстів авторів. Відповідальність за точність наведених фактів, цитат, джерел та артація несуть автори.

У збірнику наведено матеріали, які докладалися на II Міжнародній науково-методичній конференції «Інноваційний розвиток: економіка, управління, інформаційні технології, право, освіта» висвітлюються результати науково-методичної роботи ВНАУ та інших ВНЗ України та країн Європи з питань сучасних напрямків інформаційних систем, моделювання економічних систем, інформативні і правові системи, розв'язання комерційних проблем підготовки фахівців з електронної кібербезпеки, інноваційних технологій в АПК, обліку, контролю, аналізу, інтеграційного та фінансового менеджменту, правозахисту.

Збірник укладений для науковців, виробничиків, викладачів, студентів.
Редакційна колегія:

Голова Колегії Калетнік Г.М. (д-р екон. наук, проф., президент ВНАУ)
Заступник голови Мороз О.В. (д.е.н., професор)
Коваленко С.В. (д.е.н., професор)
Відповідальний секретар Ушкаченко І.М. (к.е.н., доцент)
Технічний секретар Ушкаченко І.М. (к.е.н., доцент)

Адреса колегії:
21000 м. Вінниця, вул. Свєтлицької,
3
Відомості про видавця та редакцію укрПІТЕП
м.с. (0432) 43-83-20 (внутр. 210), е-мэйл: ukrpiitep@vnau.com

Секція 1. ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ

Яшовська Р.О.	9
ЗАСТОСУВАННЯ ПАРАЛЕЛЬНИХ ОБЧИСЛЕНЬ ДЛЯ ЗАДАЧ ОПТИМІЗАЦІЇ ТЕХНІЧНИХ ПРОЦЕСІВ	
Денисюк В.А., Денисюк А.В.	10
АНАЛІЗ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ЭКЗОСКЕЛЕТОВ	
Востряков В.І.	14
ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЛОГІСТИЦІ	
АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ ЛАНЦЮГІВ ПОСТАЧАЇ	
Маховалова О.В.	17
ВПЛИВ НА ВІТЧИЗНЯНИЙ ІТ-РИНОК ВСТУПУ УКРАЇНИ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	
Муржак Ю. В., Станіско І. В.	20
СИСТЕМИ КЛАСУ ЕВР-ОСНОВНІ ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	
Феофанова Ю.В.	22
ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ПРОЗОРОСТІ НЕДЕРЖАВНИХ ПЕНСІЙНИХ ФОНДІВ	
Ушкаченко І.М.	25
КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ ФІНАНСАМИ ПІДПРИЄМСТВА	
Котенко І.І.	28
ВИКОРИСТАННЯ «ХМАРНИХ ОБЧИСЛЕНЬ» ДЛЯ АВТОМАТИЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКИХ РОЗРАХУНКІВ	
Секція 2. МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	
Ganina Piddubova, Jaronihr Baidness, Olga Piddubova	30
CONTROL PROBLEM WITH DELAY	
Антончук-Бабіна М.Р.	33
ОСОБЛИВОСТІ АДАПТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ ПІДПРИЄМСТВА	
Терещук А.А.	35
МОДЕЛЮВАННЯ ВИРОБЛЮЧОЇ СТРУКТУРИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	
Устименко В.В.	37
ТЕОРІЯ ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ МАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ	

Віток М.О., Бурдаєва Л.І.	ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ ТА РИЗИКУ	40
Петровська А.В., Карпова О.І.	МОДЕЛЬ ЗАБАЛАНСОВАНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ КЛІЄНТІВ	42
Поліщук В. В., Мусяк О.І.	МОДЕЛЮВАННЯ СИСТЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ РИЗИКОВОЇ ДИНАМІКИ ЯК ЕЛЕМЕНТ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ	45
Роговська С.О.	ВЗАЄМОЗАЛЕЖІТЬ ЕКОНОМІЧНИХ КОНДРАТІСЬ ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ УКЛАДІВ	48
Антонів В.Б., Кавітська Н.І., Пасалюк І.М.	ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	50
Кулаченко В.О.	ВПЛИВ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ НА СТІЙКІСТЬ ЕКОНОМІЧНИХ СУБ'ЄКТІВ	52
Бурдаєва Л.І., Бороняк О.С.	ВИКОРИСТАННЯ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛІННЯ ЗАПАСАМИ В ЕКОНОМІЦІ	54
Бурдаєва Л.І., Юрчук Н.І.	КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ТА МОДЕЛІ Й ОЦІНКИ	56
Бурдаєва Л.І., Вербовацька М.В.	ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖИН В УПРАВЛІННІ АЛЕ ЕКОНОМІКИ	59
Рухалова О.В.	МОДЕЛ СИТУАТИВНОЇ ДІАГНОСТИКИ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА	62
Грищенко Р., Кошак К.	УПРАВЛІННЯ ІНФОРМАЦІЙНИМИ РИЗИКАМИ	64
Коваленко О.О., Петровська А.В.	АНАЛІЗ МЕТОДІВ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА МОДЕЛЮВАННЯ ЛЮБЛЮНОСТІ КЛІЄНТІВ	66

Мороз М.М.	СТРАТЕГІЧНИЙ ПІДХІД ДО МОДЕЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	69
Бурдаєва Л.І., Павлов М.М.	ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ОПТИМІЗАЦІЇ СТРУКТУРИ ВИРОБНИЦТВА КОРПОРАТИВНИХ ПІДПРИЄМСТВ АПК УКРАЇНИ	71
Сверид В.І.	УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ВИТРАТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	74
Яблоцька Б.В.	ОПТИМІЗАЦІЙНЕ МОДЕЛЮВАННЯ У СУЧАСНОМУ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОМУ ПРОГРЕСІ	76
Грищенко В.А.	ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВСЬКОЇ СФЕРИ	78
Коваленко О.В.	ВИВІВ РІЗНИХ ЕКОНОМІЧНИХ РИЗИКІВ НА ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПРОЄКТУ	81
Коваленко Д.І.	МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ КРЕДИТИВНИМИ РИЗИКАМИ	86
Коваленко С.В., Коваленко Ю.М.	МОДЕЛЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ КУКУРУДЗИ НА ПРИКЛАДІ ТОВ «ОБЕРІ»	91
Зелінська О.В.	МАТЕМАТИЧНІ ЗАДАчі МОДЕЛЮВАННЯ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ СТРУКТУР ТА ПАРАМЕТРІВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ	95
Дога Ю.С.	МЕТОДИ ОБРУНТУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ В УМОВАХ РИЗИКУ ТА НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	99
Ушаковська І.М., Хершалавчук Д.Ю.	СТАП РОЗВИТКУ РЕСУРСНОЇ БАЗИ БАНКІВ УКРАЇНИ	102
Ушаковська І.М., Пирян О.В.	ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВСЬКОЇ СФЕРИ	105
Пустовий В.В.	РЕЧІТКО-ІНТЕРВАЛЬНИЙ ПІДХІД ВИРІШЕННЯ ЗАВДАНЬ ФОРМУВАННЯ ОПТИМАЛЬНОГО ПОРТФЕЛІ	

Підприємства нерезидентів-контрагентів європейської економічної регіональної платформи управління операційними ризиками: економіка, управління, інформаційні технології, право, квітень 2012 року / Висвітлення в Україні / Гербас, 2012.

операций характерно нормализацией розлодіт вноєностей (розлодіт Герас), хоча в практичній оцінці ризику окремих реальних інвестиційних проєктів міжучасників використовуються в певні й інші види (розлодіт Лавіана, розлодіт Стюарт, трикутний розлодіт).

Литература:

1. Віталієвський В.В. Класифікація оцінювання ризику у фінансово-економічній сфері / Віталієвський В.В., Велічківська Г.І. // Фінанси України. – 2003. – №11. – С. 16-24.
2. Віталієвський В.В. Розлодіт в економіці та підприємстві: монографія / Віталієвський В.В., Велічківська Г.І. – К.: КНЕУ, 2004. – 480 с.
3. Вукова Н.М. Економічна оцінка ризику діяльності підприємств: проблеми теорії та практики / Вукова Н.М., Соловй В.А. / Харк. нац. екон. ун-т. – Х.: ВД «НЖЕК», 2006. – 181 с.
4. Клебанова Т.С. Теорія економічного ризику: учеб. посібник для вузів / Клебанова Т.С., Рашілева Е.В. – Х.: Изд. Дом «ІДЖЖ», 2003. – 152 с.
5. Кліментко С.М., Дуброва О.С. Обрунтування господарських рішень та оцінка ризиків: навч. посібник. – К.: КНЕУ, 2005. – 252 с.
6. Ралєд К., Хлоп С. Управління фінансовими ризиками. – М.: ІНФРА-М. – 2000. – С. 162-169.

УДК 336.717.061.2

Ушківченко І.М. к.е.н., доцент, Херсонський Д.Ю.
Вісвітлення національної аграрної університету

СТАН РОЗВИТКУ РЕСУРСНОЇ БАЗИ БАНКІВ УКРАЇНИ

Ефективна діяльність банків можлива лише за наявності достатнього обсягу фінансових ресурсів. Тому проблема, пов'язана з ефективним формуванням банківських фінансових ресурсів, залишається надзвичайно актуальною для банківських установ України.

Наслідки глобальної фінансової кризи виявилися надзвичайно руйнівними для українського банківського сектору. Криза показала, що внаслідок нестабільності ситуації спливають заборги своїм банкам, поглиблюючи кризу.

На сьогодні негнучкий вплив на банківську діяльність мають низькі доходи ліквідних резервів, що в умовах відсутності відносно стабільних джерел надходження ресурсів ускладнює формування ресурсної бази комерційних банків. Розглянемо динаміку ліквідної банківської системи України у 2008 – 2013 роках (табл.1). Згідно з припущеннями бухгалтерського обліку в банках ресурси останніх поділяються на зобов'язання і власний капітал.

102

Підприємства нерезидентів-контрагентів європейської економічної регіональної платформи управління операційними ризиками: економіка, управління, інформаційні технології, право, квітень 2012 року / Висвітлення в Україні / Герас, 2012.

Динаміка ліквідної банківської системи України у 2008 – 2013 роках, млн. грн.

Рік	Власний капітал	Зобов'язання банків	Підприємства
01.01.2008	69 578	529 818	599 396
01.01.2009	119 263	806 823	926 086
01.01.2010	115 175	703 127	880 302
01.01.2011	137 725	804 263	942 088
01.01.2012	155 487	808 793	1 064 280
01.01.2013	169 320	957 872	1 127 192

Повідомлені дані свідчать про абсолютне зростання обсягів ресурсів банківської системи України: від 599 млрд грн у 2008 році до 1127 млрд грн у 2012 році. Як бачимо, головними джерелами ресурсів комерційних банків є заощаджені та залучені кошти, які становлять близько 85% загального обсягу ресурсів, що в цілому відображає світовий банківський практиці. Незважаючи на це, важливу роль в ефективній діяльності комерційного банку відіграють власні ресурси. Надзвичайно важливу належить належному капіталу, який використовується для зменшення ризиків і кредиторів і для покриття збитків від банківських операцій.

Дослід фінансування української банківської системи показує, що найкращим джерелом формування банківських ресурсів є кошти фізичних осіб, їхня частка в структурі зобов'язань комерційних банків на початок 2008 р. становила 30,9% від загальної їх суми [1].

Однак, кризові явища другої половини 2008 р. спровокували суттєвий відплив коштів фізичних осіб із банків. За інформацією Національного банку України, за два місяці з банківської системи було вилучено трилишеві депозитів на 16,5 млрд грн. Тисячі чинили на 01.01.2009 р. вони становили 26,4%. Але вже в 2010 році ситуація інвертувалася – кошти фізичних осіб склали 27,45%, а на початок 2013 – 38%. Подібна динаміка спостерігається і з коштами суб'єктів господарської діяльності [1].

Динаміка зобов'язань комерційних банків України у 2008 – 2013 р. млн. грн.

Рік	Зобов'язання банків	з них:	
		кошти суб'єктів господарювання	кошти фізичних осіб
01.01.2008	529 818	111 995	163 482
01.01.2009	806 823	143 928	213 219
01.01.2010	765 127	115 204	210 006
01.01.2011	804 263	144 038	270 733
01.01.2012	808 793	186 213	306 205
01.01.2013	957 872	202 350	364 003

Реалізація завдань щодо відновлення депозитних операцій комерційних банків та практичні заходи щодо зменшення ризику саме з необхідністю

103

Важливою складовою акумулювальної ресурсної політики банку є позитивна капіталізація. Банківський капітал відіграє важливу роль у процесі створення та функціонування комерційного банку, хоча становить незначну частину банківських ресурсів. Величина капіталу визначає обсяги активних операцій банку, розмір депозитної бази, можливість залучення коштів на фінансових ринках, максимальні розміри наданих кредитів та інші важливі показники, які істотно впливають на діяльність банку. Сьогодні питання залучення та підтримки достатнього обсягу капіталу є основною викликовою функцією банківської системи, оскільки в міжнародному аспекті високий рівень капіталізації банківської системи є ознакою стабільності в державі. Пропорціонування показника адекватності регульованого капіталу комерційним банкам за останні роки, можна стверджувати, що загалом простежується негативна динаміка, але зростає показник адекватності регульованого капіталу у 2010 р. до рівня 2002 р. Це дає можливість думати, що банки усвідомили усю небезпеку агресивного піромування кредитного, інвестиційного та інших портфелів активних операцій. Ці показники демонструє графік на рисунку 1 [1].



Рис. 1 Показники адекватності регульованого капіталу комерційних банків України у 2008 – 2013 роках.

Нестійкий характер розвитку економіки, пов'язаний із високим рівнем втрат банківських доходів, а також висока інфляція, яка, збільшуючи номінальну вартість активів і пасивів банку, водночас зменшує реальну вартість його капіталу, об'єктивно зумовлюють необхідність реалізації заходів зі збільшення рівня капіталізації.

Проведення швидкої співпраці, що найістотніший рівень капіталу в банківській системі України є необхідним для забезпечення стабільного функціонування та розвитку банків, а також належного покриття ризиків банківської діяльності,

що істотно обмежує можливість банків розширювати асортимент своїх продуктів і послуг для підтримки та підвищення, спрямованого високу вартість ведення банківського бізнесу.

Література:

1. Офіційний сайт банку Нацра <http://naifra.org.ua>
2. Основні показники діяльності банків України // [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.bank.gov.ua>
3. Павлюк С. М. Сукупність ресурсів комерційного банку / С. М. Павлюк, С. С. Стефанюк // Фінанси України. – 2004. – №12. – С. 78-85.
4. Перваріська О. Ризик та ліквідність комерційного банку // Вісник НБУ. – 2000. – №4. – С. 37-41.

УДК 336.71.078.3

Ушаківсько І.М. к.е.н., доцент, Неран О.В.

Вісничий методологічний підхід у оцінці банків

ОЦІНКА ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВСЬКОЇ СФЕРИ

Фінансова безпека як банку, так і банківської системи в цілому характеризується деякою схожістю показників, які не самі стали між собою. Тому спочатку треба визначити спеціальну статистичну процедуру специфізації або порівняння цих показників. Це означає, у свою чергу, що, по-перше, етапонай об'єкт, з якими порівнюються інші об'єкти стосовно їх фінансової безпеки, повинні бути серед об'єктів, показники яких стандартизовані і, по-друге, будь-який складний об'єкт може бути створений з об'єктів, які були перет пим стандартизовані. Інакше кажучи, метод не дозволяє розглядати економні об'єкти. Процедура стандартизації показників має дуже важливе значення, тому що вона робить економічні об'єкти порівняними, що дає можливість встановити інтегральні оцінки їх фінансової безпеки.

Фінансова безпека характеризується кількісними показниками, тому виникає проблема визначення коли цих показників і ступеня їх важливості. Ця проблема може бути вирішена тільки на основі великої кількості розрахунків з використанням різних економіко-математичних методів.

Розрахунок показників фінансової безпеки банківської сфери в цілому передбачає наступні етапи:

- 1) стандартизація показників, які характеризують фінансову безпеку банківської сфери;
- 2) обчислення інтегральних оцінок регіонів;