

МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА

Демченко С.В.

Науковий керівник: к.е.н., доцент Скорук О.П.

Проаналізовано методичні підходи до визначення економічної ефективності виробництва продукції рослинництва. Наведено структурно-логічну схему щодо визначення ефективності виробництва продукції рослинництва з врахуванням головних факторів, що впливають на неї. Запропоновано математичну модель визначення ресурсного потенціалу галузі в грошовому виразі. Обґрунтовано систему показників для комплексної оцінки економічної ефективності виробництва продукції рослинництва.

Вступ. Перехід до ринкових відносин, формування нових господарських структур характеризується пошуком найбільш ефективних організаційних форм господарювання і напрямів підвищення економічної ефективності виробництва продукції сільського господарства.

Питання економічної ефективності аграрного виробництва є колом інтересів провідних вчених економістів-аграрників: П. Саблука, Б. Пасхавера, Ю. Орліковської, В. Андрійчуку, В. Тарасова, В. Мертенса, В. Мацибори, М. Яцківа та інших вчених.

Аналіз економічної ефективності в сільськогосподарському виробництві, на нашу думку, доцільно проводити за структурно-логічною схемою, яку пропонує М.І. Яцків [1]. Вона передбачає логіко-практичну послідовність дослідження даного процесу:

- дослідження умов виробництва, кількісного і якісного складу факторів та їх співвідношення;
- дослідження ступеня використання землі, робочої сили, основних і оборотних засобів, їх впливу на результативність виробництва, фінансові результати;
- зіставлення вартісних величин із факторами виробництва, тобто оцінка використання наявних факторів виробництва;
- аналіз отриманих узагальнюючих даних, тобто кінцевої результативності виробництва.

Процес виробництва продукції в сільському господарстві здійснюється під впливом великої кількості факторів.

Відповідно його всебічне відображення можливе лише за допомогою системи показників.

Особливого значення в процесі дослідження ефективності набуває точність визначення, що відноситься до головних факторів даного процесу, і яка їх частка в формуванні результату. При дослідженні економічної ефективності сільськогосподарського виробництва фактори характеризують зміну кінцевого корисного ефекту від використання засобів виробництва і живої праці, віддачу сукупних вкладень [2].

До факторів ефективності сільськогосподарського виробництва вони відносять: умови виробництва (природні: ґрунт, рельєф, клімат; економічні: ціна на насіння, добрива, придбане обладнання, товарну продукцію; завдання які ставляться перед господарством; дорожні умови); матеріальні і трудові ресурси; витрати виробництва; технологію і організацію виробничих процесів.

Для оцінки економічної ефективності виробництва продукції рослинництва прийнято використовувати як натуральні, так і вартісні показники. Вихідною є їх натуральна форма, яка сумується в урожайності. Важливість урожайності як економічного показника полягає в тому, що вона відображає ступінь і ефективність використання землі, результат інтенсифікації виробництва.

Але натуральні показники (врожайність сільськогосподарських культур) відображають лише один бік досягнутої ефективності. Для виявлення економічного ефекту необхідне також знання сукупних витрат праці, які забезпечили отримання даної урожайності.

Щоб отримати порівняльні величини витрат і результатів виробництва, обсяг виробленої продукції переводять в вартісну форму. Вартісні показники мають не тільки облікове значення, але й економічне, через те, що з їх допомогою опосередковуються товарно-грошові відносини.

Систему показників економічної ефективності виробництва продукції рослинництва в ринкових умовах, на нашу думку, доцільно поділити на дві групи:

- показники, що відображають ефективність використання факторів виробництва (зсмі, трудових ресурсів, основних і оборотних засобів);
- показники, що характеризують результати виробництва, а також співвідношення між продукцією і виробничими ресурсами.

Важливим фактором, що визначає ефективність, є забезпеченість галузі виробничими ресурсами, а також рівень інтенсивності їх використання. При цьому, як зазначає І.Я. Петренко, виробничі ресурси всіх видів разом взяті складають ресурсний потенціал сільського господарства [3]. На сьогодні не існує єдиної методології та методики визначення виробничого потенціалу АПК в цілому та сільськогосподарських підприємств зокрема.

Аналіз літературних джерел і практичних рекомендацій дозволяє виділити декілька методичних підходів до питання визначення виробничого потенціалу: 1) на базі ресурсної кореляційної моделі ділення теоретичного значення результативного показника за кожним об'єктом на його середньо регіональне значення; 2) розрахунок окремих індексів забезпеченості кожним ресурсом з їх наступним підсумовуванням і діленням на кількість ресурсів; 3) стандартизація факторів-ресурсів з наступним їх зважуванням за допомогою математичних характеристик кореляційних моделей і наступним підсумовуванням цих факторів; 4) визначення зваженого зведеного індексу забезпеченості ресурсами за допомогою середньої геометричної; 5) на основі грошової оцінки окремих ресурсів з наступним їх підсумовуванням в єдиний інтегральний показник; 6) визначення ресурсного потенціалу на основі оптимізаційних моделей; 7) визначення ресурсного потенціалу шляхом знаходження базисних виробничих функцій.

Виходячи з вищесказаного ми можемо стверджувати, що складовими елементами ресурсного потенціалу рослинництва є земля, основні виробничі засоби, трудові ресурси, обігові засоби (насіenneвий матеріал, мінеральні добрива, засоби захисту рослин, тара). Відповідно ресурсний потенціал галузі в грошовому виразі можна виразити математично:

$$P_{ij} = \sum_{i=1}^n G_{ij}; (j = 1); G_{ij} = q_i \times x_{ij},$$

де P_{ij} – сукупний ресурсний потенціал;
 G_{ij} – потенціал i -го виду ресурсу в j -му господарстві;
 q_i – оцінка i -го виду ресурсу;
 x_{ij} – кількість i -го виду ресурсу в j -му господарстві.
 Звідси:

$$P_{ij} = \sum_{i=1}^n q_i \times x_{ij}; (j = 1, n); P_{ij} = \sum_{i=1}^n G_1 + G_2 + G_3 + G_4;$$

де G_1 – вартість основних засобів виробництва;
 G_2 – вартість трудових ресурсів;
 G_3 – вартість землі;
 G_4 – вартість обігових засобів.

Грошова оцінка основних засобів здійснюється за існуючою методикою за мінусом амортизаційних відрахувань.

Вартісну оцінку власного насінневого матеріалу необхідно здійснюється за допомогою середньозваженого рівня собівартості 1 ц садивного матеріалу. Математично це можна виразити таким чином:

$$\bar{q} = \sum_{j=1}^n q_j \times x_j (j = 1, \bar{n}).$$

Звідси:

$$G_4 = \sum_{j=1}^n \bar{q} \times x_j;$$

де q – середня по сукупності собівартості 1 ц насінневого матеріалу;
 q_j – собівартість 1 ц насінневого матеріалу в j -му господарстві;
 x_j – кількість насінневого матеріалу в j -му господарстві.

Оцінка покупного насінневого матеріалу здійснюється аналогічним чином – через середньозважену ціну 1 ц насінневого матеріалу.

На основі розглянутих методологічних підходів до вивчення рівня ефективності виробництва продукції рослинництва, дослідження взаємозв'язку між факторами (матеріальні, земельні і трудові ресурси; виробничі відносини; умови та тенденції сільськогосподарського виробництва) та ефективністю виробництва дало змогу провести систематизацію основних показників, що відображають кінцевий рівень економічної ефективності виробництва продукції рослинництва (рисунок 1).

Висновки. Розглянуті в статті питання дають можливість зробити такі висновки:

- обґрунтована необхідність включення до складу використаних виробничих ресурсів земельних ресурсів за їх вартісною оцінкою, що сприятиме більш повному і об'єктивному визначенню економічної ефективності виробництва продукції рослинництва;

- на основі проведеного дослідження різних методологічних підходів до визначення ефективності виробництва продукції сільського господарства нами визначені головні фактори, що впливають на економічну ефективність галузі та розроблена схема взаємозв'язку даних факторів із економічною ефективністю виробництва продукції рослинництва;

- аналіз наукової думки дає змогу розробити математичну модель визначення ресурсного потенціалу рослинництва в грошовому виразі, складовими елементами якої є земля, основні засоби виробництва, трудові ресурси, обігові засоби;

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ



ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ

*Економічні проблеми розвитку
аграрного виробництва в регіоні*

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ СТУДЕНТІВ

Випуск 5

Вінниця–2009

Економічні проблеми розвитку аграрного виробництва в регіоні. / Збірник наукових праць студентів / Редколегія: Мазур А.Г., Колесов О.С. та інші. – Вінниця, 2009. – Випуск 5. – с.

У збірнику висвітлено актуальні проблеми розвитку економіки аграрного сектору регіонів України.

Редакційна колегія:

Мазур А.Г., д.е.н., професор, ВДАУ;
Колесов О.С., к.е.н., доцент - відповідальний секретар, ВДАУ;
Лисогор В.М., д.т.н., професор, ВДАУ;
Кафлевська С.Г., к.е.н., доцент, ВДАУ;
Чорнопищук Т.І., к.е.н., доцент, ВДАУ;
Мазур К.В., к.е.н., доцент, ВДАУ;
Киш Л.М., к.е.н., доцент, ВДАУ;
Нікітченко В.С., к.е.н., доцент, ВДАУ;
Потапова Н.А., к.е.н., доцент, ВДАУ;
Мельничук О.Ф., к.ю.н., доцент, ВДАУ;

© Факультет менеджменту
Вінницький державний аграрний університет, 2008

АГРОП
Мартин
ФОРМУ
Поліщу
ВДОСК
МЕТО
Пекарсь
ОСОБЛ
СТАНОВ
Тетерук В
ФЕРМЕР
Гловач А
ГЛОБА
Сапун Т
ОСНОВ
КРИЗИ
Мельник
ІНОЗЕМ
ЗОВНІШ
Пура Л.О
УПАКОВ
Федчиши
СТАНОВ
Кудирко А
СТАН І П
Розгон А.В
МЕТОДО
Поліщук Н
БІЗНЕС-П
Крицький
ОСОБЛ
ПРИЗНАЧ
Оверковс
ЗОВНІШ
Романець Р
ВЗАСМОЗ
ПІДПРИЄ
Гарах О.М
ІНФОРМА
Тетерук В
НОРМАТИ
Мазур О.В
ОРГАНІЗА
Грох Ю.Ю
ОПЛАТА П
Грох Н.В.
КОНКУРЕ
Гонтарук Я
СТАН ТА П
Холацька М
МЕНЕДЖ
Бондар О.О.
ТЕОРЕТИЧ
ВИРОБНИ
Дідик Д.А.
МЕТОДО
ПРОДУКЦІ
Демченко С
ІНВЕСТИЦ
СУЧАСНИ
Мудренко С
ВІДТВОРЕН
Столярчук Ю

АГРОПРОМИСЛОВИЙ КОМПЛЕКС ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Мартинюк Я.М., Фішук Н.Ю.	7
ФОРМУВАННЯ ОБРАЗУ ІДЕАЛЬНОГО УПРАВЛІНЦЯ	
Поліщук Л. В., Мазур К.В.	11
ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ ЯК ОСНОВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО МЕТОДУ РЕГУЛЮВАННЯ	
Пекарська І.П., Мазур К.В.	13
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ТА ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ СТАНОВЛЕННЯ РИКОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ	
Тетерук В.П., Мазур К.В.	15
ФЕРМЕРСТВО, ЯК ФОРМА ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
Гловач А., Фішук Н.Ю.	18
ГЛОБАЛІЗАЦІЯ – ОЗНАКА СУЧАСНОГО МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ	
Сапун Т.А., Фішук Б.П.	21
ОСНОВНІ АСПЕКТИ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ	
Мельник П.Д., Фішук Н.Ю.	25
ІНОЗЕМНЕ ІНВЕСТУВАННЯ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ НАПРЯМ АКТИВІЗАЦІЇ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ ВІННИЧЧИННИ	
Пура Л.О., Фішук Б.П.	30
УПАКОВКА ТОВАРУ: ЗНАЧЕННЯ ТА ВПЛИВ НА СПОЖИВАЧА	
Федчишина Н.Л., Мамалига С.В.	35
СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ЗЕРНОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	
Кудирко А.В., Кафлевська С. Г.	37
СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МОЛОЧНОГО ПІДКОМПЛЕКСУ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Розгон А.В., Мельник В.Я.	40
МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ БІОЛОГІЧНИХ АКТИВІВ	
Поліщук Н.А., Гудзенко Н.М.	43
БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ В ГАЛУЗІ БУРЯКІВНИЦТВА	
Крицький В.Д., Кафлевська С.Г.	45
ОСОБЛИВОСТІ ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УКРАЇНІ	
Оверковська М.В., Оверковська Т.К.	49
ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Романець Р.В., Фішук Н.Ю.	51
ВЗАЄМОЗВ'ЯЗОК ЛОГІСТИКИ З ОСНОВНИМИ ФУНКЦІЯМИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	
Гарах О.М., Лозовський О.М.	54
ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ АВТОМАТИЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	
Тетерук В.П., Киш Л.М.	57
НОРМАТИВНО-ПРАВОВІ АКТИ З ПИТАНЬ ОПЛАТИ ПРАЦІ	
Мазур О.В., Шовкун В.А.	60
ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВИХ РЕСУРСІВ ТА ШЛЯХИ ЇЇ ВДОСКОНАЛЕННЯ	
Грох Ю.Ю., Кафлевська С.Г.	61
ОПЛАТА ПРАЦІ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ	
Грох Н.В., Шовкун В.А.	64
КОНКУРЕНТНОСПРОМОЖНІСТЬ РИНКУ ЗЕРНА ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Гонтарук Я.В., Фішук Н.Ю.	66
СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РИНКУ ПЛОДООВОЧЕВОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ	
Ходацька М.В., Кафлевська С.Г.	71
МЕНЕДЖМЕНТ ПІДПРИЄМСТВА В КРИЗОВИХ СИТУАЦІЯХ	
Бондар О.О., Мазур К.В.	74
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ТА ЇЇ ОСОБЛИВОСТІ У ВИРОБНИЦТВІ СОНЯШНИКУ	
Дідик Д.А., Малік М.Й.	77
МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	
Демченко С.В. Скорук О.П.	80
ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	
Мудренко О.О., Козловський С.В.	83
ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Столярчук Ю.М., Малік М.Й.	86

ФІНАНСОВИЙ СТАН ЯК ВИЗНАЧАЛЬНИЙ ПОКАЗНИК ФІНАНСОВОГО ЗДОРОВ'Я ПІДПРИЄМСТВА	
Тичко Т.С., Томчук О.Ф.	89
СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКУ, ЯКІ ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
Комар І.Ю., Томчук О.Ф.	92
РИЗИК У ПРОЦЕСАХ ФОРМУВАННЯ ТА ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	
Пурло В.С., Потапова Н.А.	95
БІЗНЕС В МЕРЕЖІ ІНТЕРНЕТ	
Поліщук Л.В., Киш Л.М.	97
ПРОБЛЕМИ ЗАЙНЯТОСТІ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ В РЕГІОНІ	
Бельдій Т.І., Скорук О.П.	99
ІНТЕРНЕТ-ТОРГІВЛЯ	
Пундик В.Є., Киш Л.М.	102
БАГАТОКРИТЕРІАЛЬНІ МОДЕЛІ ПРОГНОЗУВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ЗЕМЕЛЬНИМИ РЕСУРСАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Лисогор В.М., Гомза В.М.	104
ПІДВИЩЕННЯ РОЛІ АМОРТИЗАЦІЇ У ВІДТВОРЕННІ ОСНОВНОГО КАПІТАЛУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ	
Тищенко С.В., Чернопищук Т.І.	107
ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА СТІЙКІСТЬ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ ТА ЇХ ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА В УМОВАХ КРИЗИ	
Керпань В.В., Кубай О.Г.	110
ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КОДЕКСІВ ЗАКОНІВ ПРО ПРАЦЮ УКРАЇНИ І РОСІЙСЬКОЇ ФЕДЕРАЦІЇ	
Алексеєнко К.І., Шовкун В.А.	111
ФАКТОРИ ЕФЕКТИВНОГО ФОРМУВАННЯ І ВИКОРИСТАННЯ ОБОРОТНОГО КАПІТАЛУ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	
Андрусенко В.О., Чернопищук Т.І.	113
ФОРМУВАННЯ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ УКРАЇНИ	
Андрусенко В.О., Фіщук Н.Ю.	116
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПЕРСОНАЛУ СУЧАСНИХ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Бабюк К.Г., Фіщук Б.П.	119
ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ АНТИКРИЗОВИХ ПРОЦЕСІВ В КОРПОРАТИВНОМУ СЕКТОРІ	
Бондар І.В., Мазур К.В.	124
АНТИКРИЗОВИЙ МЕНЕДЖМЕНТ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ	
Борейко А.Д., Козловський С.В.	125
ФІНАНСОВИЙ РЕЗУЛЬТАТ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Івасєва В.В., Вдовенко Л.О.	127
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	
Петренко В.П., Сегеда С.А.	129
ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРИБУТКУ	
Вишневська С.А., Сегеда С.А.	131
АДАПТАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВА В КОНКУРЕНТНОМУ СЕРЕДОВИЩІ	
Гончарук А.В., Колесов О.С.	134
ІННОВАЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНИ	
Гуцаленко О.А., Козловський С.В.	136
ІНВЕСТУВАННЯ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ЯК ФАКТОР ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ АПК	
Ковтун Л.С., Мазур К.В.	138
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ РИНКУ УКРАЇНСЬКОГО МЕДУ	
Козак Ю.О., Мазур К.В.	140
ДОХОДНІСТЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ ТА ПРОБЛЕМИ ЇЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
Зазанська С.В., Чернопищук Т.І.	142
ПРАВО НА ІНФОРМАЦІЮ ПРО ТОВАРИ, РОБОТИ (ПОСЛУГИ) В СИСТЕМІ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ	
Коцюруба О.В., Письменна О.П.	145
РОЗВИТОК АУДИТОРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	
Кугай І.П., Гуцаленко Л.В.	147
НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМ КАПІТАЛОМ	
Кугут В.В., Воронєцька І.С.	150
АКТИВІЗАЦІЯ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПРИБУТКОВОСТІ	153

АГРАРНИХ	
Кучмій І.Г., Ч	
НАСЛІДКИ	
Кучмій І.Г., Ф	
ОСНОВНИЙ	
ВИКОРИСТ	
Липко Ю.В., В	
НОВЕЛИ ПР	
Мазур О.В., М	
ПРОБЛЕМИ	
ГОСПОДАРС	
Наборська В.О	
ФРАНЧАЙЗИ	
Наборська В.О	
СУТНІСТЬ О	
ІНФОРМАЦІ	
Наконечна О.П	
Наконечна О.П	
ФОРМУВАНН	
РОЗВИТОК А	
Новодворська А	
СУБ'ЄКТИ П	
СЕРЕДОВИЩ	
Осадчука В.В., Г	
ВДОСКОНАЛ	
МЕТОДУ РЕГ	
Пекарська І.П., М	
ФОРМУВАНН	
ФОНДІВ ПІДП	
Пеглюк В.І., Кол	
НАПРЯМИ В	
Поляруш О.В., М	
ЗЕМЕЛЬНІ РЕС	
Шинкарук Л.О., Ч	
СТАНОВЛЕНН	
Кубицький О.В., В	
СТАН ТА ПРОБ	
Льченко Л.В., М	
ГОСПОДАРСЬК	
Тянікова К. П., П	
ОКРЕМІ АСПЕК	
ВІДНОСИН В	
Фальштинський І	
МЕНЕДЖМЕНТ	
Фурман Т.М., Ф	
БЕНЧМАРКІНГ	
ВЕДЕННЯ БІЗН	
Ходацька М.В., М	
КОЛЕКТИВНИЙ	
ЕКОНОМІЧНИХ	
Циба Т.І., Шовкун	
МІЖНАРОДНА	
УКРАЇНИ У СВІТ	
Бучок А.В., Бра	
СОЦІАЛЬНО-М	
ЕКОЛОГІЇ ЛЮ	
Лисогор В.М., В	
ОБЛІК ВИТРАТ	
Гончарук І.В., Н	
РИНОК ТРАНСП	
ТРАНСФОРМАЦ	
Корнійчук О.О.	
ОПЛАТА ПРАШ	
“БОХОНИЦЬКОГО	

	АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
	Кучмій І.Г., Чернопищук Т.І.	
89	НАСЛІДКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ В УМОВАХ СОТ	
	Кучмій І.Г., Фіщук Н.Ю.	156
92	ОСНОВНИЙ КАПІТАЛ: ЕКОНОМІЧНИЙ ЗМІСТ, ВІДТВОРЕННЯ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ	
	ВИКОРИСТАННЯ У ПРОЦЕСІ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	
95	Липко Ю.В., Воронєцька І.С.	160
97	НОВЕЛИ ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ АКЦІОНЕРНИХ ТОВАРИСТВ В УКРАЇНІ	
	Мазур О.В., Мельничук О.Ф.	162
99	ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДЖЕРЕЛ ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У СІЛЬСЬКОМУ	
	ГОСПОДАРСТВІ	
102	Наборська В.О., Чернопищук Т.І.	164
	ФРАНЧАЙЗИНГ В УКРАЇНІ ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ	
104	Наборська В.О., Фіщук Н.Ю.	167
	СУТНІСТЬ ОПЛАТИ ПРАЦІ, НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ЇЇ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА	
	ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
107	Наконечна О.П., Гудзенко Н.М.	170
	ФОРМУВАННЯ ТА ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ	
110	Наконечна О.П., Гудзенко Н.М.	173
	ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ВПЛИВУ АНТИКРИЗОВИХ ЗАХОДІВ НА	
	РОЗВИТОК АГРАРНОЇ СФЕРИ	
113	Новодворська А., Ковальчук С.Я.	175
	СУБ'ЄКТИ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УМОВАХ СУЧАСНОГО ІНСТИТУЦІЙНОГО	
	СЕРЕДОВИЩА	
116	Осадчука В.В., Письменна О.П.	177
	ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ ЯК ОСНОВНОГО ЕКОНОМІЧНОГО	
	МЕТОДУ РЕГУЛЮВАННЯ	
119	Пекарська І.П., Мазур К.В.	179
	ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ ОНОВЛЕННЯ ТА ПОКРАЩЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ	
	ФОНДІВ ПІДПРИЄМСТВ	
124	Петлюк В.І., Колесов О.С.	182
	НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІНСЬКОЇ ПРАЦІ	
127	Поляруш О.В., Мазур К.В.	185
	ЗЕМЕЛЬНІ РЕСУРСИ: ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІСЛЯ ЗЕМЕЛЬНОЇ РЕФОРМИ	
130	Шинкарук Л.О., Чернопищук Т.І.	187
	СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СЕЛА	
133	Кубіцький О.В., Кафлевська С.Г.	188
	СТАН ТА ПРОБЛЕМИ ФУНКЦІОНУВАННЯ РИНКУ ПРАЦІ ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ	
136	Ільченко Л.В., Мазур А.Г.	191
	ГОСПОДАРСЬКЕ ЗАКОНОДАВТВО – ОСНОВА ЕФЕКТИВНОЇ ЕКОНОМІКИ	
139	Тянікова К. П., Письменна О.П.	193
	ОКРЕМІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ОРЕНДИ ЯК ВАЖЛИВОЇ СКЛАДОВОЇ ЕКОНОМІЧНИХ	
	ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	
142	Фальштинський І.В., Чернопищук Т.І.	195
	МЕНЕДЖМЕНТ УКРАЇНИ В СФЕРІ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	
145	Фурман Т.М., Фіщук Н.Ю.	198
	БЕНЧМАРКІНГ І БІЗНЕС-РОЗВІДКА ЯК СКЛАДОВІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
	ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ	
148	Ходацька М.В., Мамалига С.В.	201
	КОЛЕКТИВНИЙ ДОГОВІР – ОСНОВНИЙ МЕХАНІЗМ РЕГУЛЮВАННЯ СОЦІАЛЬНО-	
	ЕКОНОМІЧНИХ І ТРУДОВИХ ВІДНОСИН У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ПІДПРИЄМСТВІ	
151	Циба Т.І., Шовкун В.А.	204
	МІЖНАРОДНА ЕКОНОМІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ. ПРОБЛЕМИ ІНТЕГРАЦІЇ ЕКОНОМІКИ	
	УКРАЇНИ У СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО	
154	Бучок А.В., Брояка А.А.	206
	СОЦІАЛЬНО-МІГРАЦІЙНІ ТА ДЕМОГРАФІЧНІ ФАКТОРИ АНАЛІЗУ ПРОБЛЕМ	
	ЕКОЛОГІЇ ЛЮДИНИ	
157	Лисогор В.М., Виговський М.С.	208
	ОБЛІК ВИТРАТ ЗА ЦЕНТРАМИ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	
160	Гончарук І.В., Новодворська В. В.	209
	РИНОК ТРАНСПОРТНО-ЕКСПЕДИЦІЙНИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ В УМОВАХ	
	ТРАНСФОРМАЦІЙНОГО ПЕРІОДУ	
163	Корнійчук О.О.	213
	ОПЛАТА ПРАЦІ НА ДЕРЖАВНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ ДОСЛІДНОГО ГОСПОДАРСТВА	
166	“БОХОНИЦЬКОГО” ІНСТИТУТУ КОРМІВ УААН	214

Лавренчук А.П., Шовкун В.А.	
СУЧАСНА ОЦІНКА РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА ВІННИЧЧИНИ	
Редько Т.О., Власенко І.В.	217
МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ОРГАНІЗАЦІЇ	
Харчук А.І., Брояка А.А.	218
ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА РЕГІОНУ	
Малярчук Н.І., Фіщук Н.Ю.	220
ВІННИЦЬКА ТОВАРНА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА, ЯК НЕВІД'ЄМНИЙ ЕЛЕМЕНТ БІРЖОВОГО РИНКУ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ	
Бережна Ю.В., Фіщук Н.Ю.	222
НАПРЯМКИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ В СІЛЬСЬКІЙ МІСЦЕВОСТІ	
Салтан Н.М., Мазур А.Г.	227
ОБГРУНТУВАННЯ СУТНОСТІ ТА ЗМІСТУ РЕГІОНАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ	
Гуменюк О.В., Мартинюк Я.М., Мазур А.Г.	229
ПРИНЦИПИ АДАПТАЦІЇ РЕГІОНАЛЬНИХ СТРУКТУР ДО ВИМОГ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	
Непомящий Є.П., Мазур А.Г.	232
НАПРЯМКИ ПОКРАЩЕННЯ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Томчук В.С., Поліщук О.А.	234
ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	
Шестопад В.В., Мазур А.Г.	236
КОМПОНЕНТНА СТРУКТУРА ПРОДОВОЛЬЧОГО РИНКУ ТА ОЦІНКА ЇЇ ОПТИМАЛЬНОСТІ	
Мадей Д.І., Мазур А.Г.	238
СУЧАСНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ЛІЗИНГОВИМИ ОПЕРАЦІЯМИ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	
Остапенко С.О., Поліщук О.А.	241
АКТИВІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В ПРОЦЕСІ ІНТЕНСИВНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	
Кахно М.М., Мазур А.Г.	243
ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОЇ ІНФОРМАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ	
Янковська А.І., Лисогор В.М.	245
СУЧАСНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ СТВОРЕННЯМ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ	
Цвик І.П., Лисогор В.М.	248
МАРКЕТИНГОВА ДІЯЛЬНІСТЬ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РИНКУ ПРОДОВОЛЬСТВА	
Кіфа Т.Г., Мороз О.О.	251

забезпечення для одержання

перебування стрімко зростає загострює

впливає на області в кризі.

певна система розподілу С.І.Дорого

виробничі виробничі

надійне з усіх галузей нових моделей зокрема в розвитку

структур

сільськогосподарського на майбутнє

і Вінниччина

зосередження народного доходу. Ф

комбіновані виробничі спорудження умов для виробничих

особисті

шлях інтенсивної продукції собівартості зростання зростання виробничих

спрямована поточної вирощування

пріоритет наводить поглядів зовнішніх