

Міністерство освіти і науки України  
Всеукраїнське громадське об'єднання  
«Українська асоціація економічної кібернетики»  
Вінницький національний аграрний університет  
Львівський національний університет імені Івана Франка  
Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя  
Жешувський університет, Польща

Вінницький  
національний  
аграрний університет

Львівський національний  
університет імені Івана  
Франка

Тернопільський  
національний технічний  
університет імені Івана  
Пулюя



# ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ФОРУМ МОЛОДИХ ЕКОНОМІСТІВ-КІБЕРНЕТИКІВ  
«МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ: ПРОБЛЕМИ, ТЕНДЕНЦІЇ, ДОСВІД»

24-25 вересня 2015  
Вінниця



Тексти збірки – копії електронних, не редагованих версій авторів. Відповідність за точність наведених фактів, цитат, джерел та прізвищ несуть автори.

Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід : Тези доповідей VI Міжнародної науково-методичної конференції Форуму молодих економістів-кібернетиків, 24-25 вересня 2015 року, м. Вінниця/ відпов. ред. Коляденко С.В. – Редакційно-видавничий центр ВНАУ, 2015. – 332 с.

У збірнику наведено тези доповідей студентів, аспірантів та вчених вищих навчальних закладів і наукових закладів України щодо розробки напрямків розвитку економічної кібернетики – науки про управління економікою. Вони стануть значним внеском у розробку нових механізмів управління економікою через моделювання економічних процесів, застосування інформаційних технологій в економіці та у розв’язанні проблем підготовки фахівців з економічної кібернетики.

Збірник буде корисним фахівцям з управління економічними об’єктами, викладачам, науковцям та студентам.

Відповідальний за випуск: д.е.н., проф. Коляденко С.В.

економічний стан системи є економічний потенціал та інфраструктура, яка забезпечує взаємодію всіх її складових. Позитивні зворотні зв'язки забезпечують економічний зріст, від'ємні зворотні зв'язки – стабілізацію процесу цього росту.

### **Література:**

1. Негатроника / А. Н. Серьезнов, Л. Н. Степанова, Н. А. Филинук и др. – Новосибирск: Наука, 1995. – 315 с.
2. Філінюк М. А. Економічна негатроніка / М. А. Філінюк, Л. Б. Ліщинська // Науковий вісник Чернівецького торговельно-економічного інституту КНТЕУ. – Чернівці: АТН Лтд., 2003. – Вип.І. – С. 38-40.
3. Павловський М. А. Макроекономіка перехідного періоду: Український контекст / М. А. Павловський — К.: Техніка, 1999. — 336 с.
4. Сорос Д. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. Пер. с англ. / Д. Сорос — М.: ИНФРА-М, 1999. — 262 с.

УДК 510.65:336.713

**О. В. Рузакова**, к.е.н., доцент

**О. В. Зелінська**, асистент

*Вінницький національний аграрний університет*

## **ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ З ВИКОРИСТАННЯМ МАТЕМАТИЧНОГО АПАРАТУ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖИН І НЕЧІТКОЇ ЛОГІКИ**

Оцінювання ефективності функціонування економічних систем належить до категорії складних задач внаслідок того, що виникає потреба в урахуванні потужної множини вхідних параметрів  $X$  та вихідних параметрів  $Z$ , та їх функції перетворення  $F: X \rightarrow Z$ .

Оцінювання ефективності функціонування полягає в послідовній реалізації ряду функцій. Задача прийняття рішення щодо оцінювання ефективності функціонування економічних систем полягає у виборі адекватного рішення  $Z$  з множини рішень  $Z_j$  ( $j = \overline{1, J}$ ). Пропонується вибір здійснювати за допомогою оцінок ефективності функціонування на основі множини  $X$  оцінювальних параметрів  $x_i$  ( $i = \overline{1, n}$ ,  $n \in N$ ) [1].

Для оцінки ефективності функціонування системи необхідно визначити певні критерії. Крім того, специфічністю побудови такої системи є необхідність врахування множини початкових вхідних параметрів, які є базою для розрахунку

оцінювальних параметрів.

Особливість побудови такої математичної моделі полягає у тому, що вона враховує множину початкових вхідних параметрів  $N = (n_c)$  ( $c = \overline{1, C}$ ); множину оцінювальних параметрів  $X = (x_i)$  ( $i = \overline{1, n}$ ) системи; функцію перетворення початкових параметрів на оцінювальні  $F_1: N \rightarrow X$ ; множину декомпозиційних функцій  $D = (Y, \dots, S, P)$  згортання параметрів, за якими здійснюється ідентифікація стану системи.

Отже, для отримання остаточного результату щодо оцінки ефективності функціонування економічних систем та відповідного рівня ризику при прийнятті рішення, виходячи з початкових вхідних оцінювальних параметрів  $N$ , необхідно реалізувати вищевказані функції в такій послідовності:

$$N \xrightarrow{F_1} X \xrightarrow{D} Z_j.$$

Для визначення остаточної оцінки стану системи  $Z_j$  та відповідного йому рівня ризику  $R_j$  запропоновано враховувати комбінацію складних функцій – параметрів  $P_1 \dots P_q$  – стану, що оцінюють групи показників вищого рівня ієрархії:

$$Z_j = F(P_1, P_q). \quad (1)$$

У свою чергу вхідними даними для обчислення складних параметрів  $P_1$  та  $P_q$  є сукупність параметрів, що оцінюють певні групи показників ( $S_1 \dots S_p$ ), тобто:

$$P_1 = F(S_1 \dots S_t), P_q = F(S_e \dots S_p), \quad (2)$$

де  $t, e, p \in M$ , а  $M$  – множина функціоналів узагальнюючих параметрів  $P$ -го рівня.

У результаті подальшого розбиття, що зумовлюється врахуванням впливу постійно змінюваної множини чинників зовнішнього та внутрішнього середовищ, складні параметри передостаннього рівня ( $Y_1 \dots Y_m$ ) є функціями від відповідних оцінювальних параметрів  $x_i$  стану, зокрема:

$$Y_1 = f(x_1 \dots x_l) \dots Y_m = f(x_k \dots x_n), \quad (3)$$

де  $l, k, n \in N$ .

При цьому оцінювальні параметри  $x_i$  визначаються на базі множини початкових вхідних параметрів  $K$  і функції перетворення  $F_1: X = F_1(N)$ ,  $N = (n_c)$ ,  $c = \overline{1, C}$ ;  $X = (x_i)$ ,  $i = \overline{1, n}$ . Виходячи зі складених функцій (1)–(4), необхідно сформулювати множину  $X$  відповідних параметрів для оцінювання ефективності економічних систем. Ця множина формується за допомогою множини початкових вхідних  $N$  параметрів ( $n_1 \dots n_e$ ), де  $e \in N$ . Визначення даної множини  $N$  здійснюється за допомогою аналізу системи.

На першому етапі здійснюється формування множини  $K$  початкових

вхідних параметрів всього технологічного комплексу. Другий етап передбачає формування множини  $X$  оцінювальних параметрів стану системи на базі множини  $N$  початкових вхідних параметрів. На третьому і наступних проміжних етапах, зокрема  $S$  і  $P$ , відбувається формування складних узагальнених показників оцінювання ефективності функціонування кожної системи  $Y_1...Y_m$ ;  $S_1...S_p$ ;  $P_1...P_q$ . На найвищому етапі  $A$  ідентифікується рішення  $Z_j, j = \overline{1, J}$ , яке визначає ефективність функціонування всього технологічного комплексу.

Побудова математичної моделі оцінки ефективності функціонування економічних систем на основі математичний апарату теорії нечітких множин і нечіткої логіки полягає у послідовності виконання таких етапів [2].

На першому етапі визначення множини  $T$  оцінювальних лінгвістичних термів, що являє собою сукупність значень лінгвістичних змінних. Лінгвістична змінна – змінна, яка приймає значення з множини слів або словосполучень будь-якої мови [1]. Для багатьох задач таких, що вирішуються в межах людино-машинних систем, точність отриманого рішення щодо рівня працездатного стану системи дозволяє ідентифікувати достатність трьох –  $H$  (низький),  $C$  (середній),  $B$  (високий) ( $T = 3$ ) або п'яти лінгвістичних термів –  $H$  (низький),  $HC$  (нижче середнього),  $C$  (середній),  $BC$  (вище середнього),  $B$  (високий) ( $T = 5$ ). Саме така кількість  $T$  дозволяє оптимізувати (як за критерієм часу, так і за складністю) роботу експертів.

На другому етапі побудова графіків функцій належності  $\mu^{Z_j}, j = \overline{1, J}$  значень параметрів  $(x_1, \dots, x_n)$  лінгвістичним термам у загальному вигляді.

На третьому етапі визначення математичних формул, що описують функції належності  $\mu^{Z_j}$

На четвертому етапі складання таблиць значень характеристичних точок  $a, a_1, b, b_1, c, c_1, d, d_1, k, k_1$   $T$  лінгвістичних термів для оцінювальних параметрів  $(x_1, \dots, x_{16})$ , побудовану кожним із залучених експертів.

На п'ятому етапі визначення агрегованих значень характеристичних точок  $a, a_1, b, b_1, c, c_1, d, d_1, k, k_1$  для  $T$  лінгвістичних термів для параметрів  $x_1...x_{16}$  з урахуванням різної компетентності експертів.

На шостому етапі, використовуючи інформацію, що була надана експертами, складання матриці знань для оцінки груп  $Y_1...Y_n$  параметрів ефективності функціонування системи, а також його остаточної оцінки  $Z_j$ .

На сьомому етапі використовуючи методику, що наведена в [3], проводиться опис побудованих матриць логічними рівняннями, що пов'язують функції належності змінних  $Y_1...Y_n$  та  $Z_j$ .

Отже, суттєвою перевагою розробленої нечіткої моделі порівняно з

відомими моделями є те, що зв'язок між вхідними параметрами і вихідним параметром описується за допомогою понять природної мови, які об'єктивно є значно „ближчими” для експертів-аналітиків, ніж абстрактні математичні поняття. Ще однією перевагою моделі є „гнучкість” її структури, що дає можливість вводити в неї додаткові параметри чи вилучати наявні, розширювати діапазони варіації параметрів, змінювати взаємозв'язки між параметрами без зміни структури самої моделі. Також розроблена модель має високу здатність адаптації до експертних даних завдяки наявності в ній значної кількості параметрів, які можуть бути оптимізовані.

### **Література:**

1. Азарова А. О. Математичні моделі та методи оцінювання фінансового стану підприємства /А. О. Азарова, О. В. Рузакова. — Вінниця: ВНТУ, 2010. — 172 с.
2. Ротштейн О.П. Інтелектуальні технології ідентифікації: нечіткі множини, генетичні алгоритми, нейронні мережі. / О.П. Ротштейн // – Вінниця: Універсум-Вінниця, 1999. – 320 с.
3. Заде Л. Понятие лингвистической переменной и ее применение к принятию приближенных решений. / Л. Заде // – М.: Мир, 1976. – 167 с.

УДК 339.92:001.92(477)

**Ю. В. Ткаченко**, к.е.н., доцент

*Черкаський державний технологічний університет*

### **СІТЬОВЕ МОДЕЛЮВАННЯ ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА**

Проблема транскордонного співробітництва в умовах поглиблення євроінтеграційних процесів та міжрегіональних конфліктів набуває в Україні виняткової значимості, від успішного вирішення якої залежить не лише рівень соціально-економічного розвитку регіонів, а й цілісність та єдність території країни.

Класичний підхід до визначення сутності транскордонного співробітництва представлений у Мадридській конвенції загальних принципів транскордонного співробітництва. Європейською рамковою конвенцією про транскордонне співробітництво між територіальними общинами або властями надано визначення (ст. 2): «Транскордонне співробітництво – будь-які спільні дії, спрямовані на посилення та розвиток добросусідських відносин між територіальними общинами або органами влади, які знаходяться під

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1

#### МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ

<b>Вовк В.-Б. М., Артим Б.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ФОНДІВ ПІДПРИЄМСТВА БУДІВЕЛЬНОЇ ІНДУСТРІЇ	3
<b>Burdeniuk I.I., Yurchuk N.P.</b> METHODS OF NETWORK PLANNING IN THE MANAGEMENT OF PRODUCTION POTENTIAL OF ENTERPRISE <b>Бурденюк І. І., Юрчук Н. П.</b> МЕТОДИ СІТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ В УПРАВЛІННІ ВИРОБНИЧИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	5
<b>Ушкаленко І. М.</b> МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ДІЯЛЬНОСТІ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ	8
<b>Артим-Дрогомирецька З. Б., Ландяк М. П.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПОРТНОЮ СИСТЕМОЮ ПІДПРИЄМСТВА	12
<b>Ціх Г. В., Дмитрів Д. В., Рогатинська О. Р.</b> МОДЕЛЮВАННЯ РОЗРАХУНКІВ МІЖ СУБ'ЄКТАМИ ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	14
<b>Дацко М.В., Цвір Л.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ЕВРИСТИЧНИХ МЕТОДІВ В ЗАДАЧАХ ОПТИМІЗАЦІЇ	17
<b>Костків М. Р.</b> РОЛЬ ІННОВАЦІЙ У РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ	19
<b>Гуменюк Г. Б., Прокопчук О. І., Гарматій Н. М.</b> ЕКОЛОГО-ОПТИМІЗАЦІЙНА МОДЕЛЬ МІНІМІЗАЦІЇ ВМІСТУ ФОСФАТ-ЙОНІВ У РІЧЦІ ЗБРУЧ (ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ)	21
<b>Гуменюк Г. Б., Гарматій Н. М.</b> ЕКОЛОГО-ОПТИМІЗАЦІЙНА МОДЕЛЬ МІНІМІЗАЦІЇ ШКІДЛИВИХ РЕЧОВИН У ВОДОЙМАХ ТЕРНОПІЛЬЩИНИ	23
<b>Яхно К. Г.</b> ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПОПИТУ ПІДПРИЄМСТВ НА РОБОЧУ СИЛУ	25
<b>Рубель В. П.</b> МОДЕЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЯК МЕТОД УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ПО ВИРОБНИЦТВУ БІОПАЛИВ	29
<b>Поважук Д.</b>	31

<b>Штельмах В. Ю.</b> МОДЕЛЮВАННЯ РОЗМІЩЕННЯ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА ЯК ЗАПОРУКА ЕФЕКТИВНОСТІ ГАЛУЗІ	34
<b>Майданюк А.</b> МОДЕЛЮВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПРОЦЕСІВ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	36
<b>Денисюк В. О., Собко Д. М., Курдибанський М. Ю.</b> МОДЕЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКО- ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	40
<b>Дерунець А. С., Денисюк В. О.</b> РОЛЬ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	43
<b>Плакида В.</b> МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	45
<b>Погорілко С.</b> ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧІ АГРАРНІ СИСТЕМИ ЯК ОБ'ЄКТ УПРАВЛІННЯ	47
<b>Долинська І.</b> ОПТИМАЛЬНИЙ АНАЛІЗ МІНІМАКСУ НА РИНКУ РІВНОВАГИ ШЛЯХОМ УЗАГАЛЬНЕННЯ ПАВУТИНОПОДІБНОЇ МОДЕЛІ ТА МОДЕЛІ ЛАФФЕРА	49
<b>Савицький О. Ю., Барчак І. В.</b> МОДЕЛЬ І МОДЕЛЮВАННЯ. ЕТАПИ КОМП'ЮТЕРНОГО МОДЕЛЮВАННЯ	52
<b>П'ятниця В.</b> МОДЕЛЮВАННЯ КІЛЬКІСНОЇ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА	55
<b>СЕКЦІЯ 2</b> <b>ЕКОНОМЕТРИЧНІ МОДЕЛІ ТА МЕТОДИ ПРОГНОЗУВАННЯ</b>	
<b>Рогатинський Р. М., Гарматій Н. М.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ЦИКЛІЧНОСТІ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ ТА ПРОГНОЗНОГО ВЕКТОРУ МАЙБУТНІХ СТАНІВ ВВП	57
<b>Камінська Н. І., Антонів В. Б., Паславська І. М.</b> МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ АДАПТИВНИХ МЕТОДІВ У ПРОГНОЗУВАННІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ	59
<b>Бурденюк І. І., Волонтир Л. О.</b> СТАТИСТИЧНІ МЕТОДИ І МОДЕЛІ ПРОГНОЗУВАННЯ ВИРОБНИЦТВА РІПАКУ НА БІОДИЗЕЛЬ	62
<b>Vostryakova V. I.</b> A GOAL-PROGRAMMING APPROACH IN OPTIMIZATION OF AGRI-FOOD LOGISTICS ECONOMIC, ENVIRONMENTAL AND SOCIAL OBJECTIVES	66



<b>Вострякова В. І.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ЦІЛЬОВОГО ПРОГРАМУВАННЯ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ЕКОНОМІЧНИХ, ЕКОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ ЦІЛЕЙ В АГРОЛОГІСТИЦІ	
<b>Шелудько О.</b> АНАЛІЗ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ ПРОГНОЗУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	69
<b>Моргун К.</b> МОДЕЛЮВАННЯ МОНЕТАРНОГО ТРАНСМІСІЙНОГО МЕХАНІЗМУ В УКРАЇНІ	72
<b>Вітюк М.</b> ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОСНОВНИХ МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙ	74
<b>Гудь І. В.</b> ПРОГНОЗУВАННЯ ФІНАНСОВИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ПІДПРИЄМСТВА З ВИКОРИСТАННЯМ РЕГРЕСІЙНИХ МОДЕЛЕЙ	77
<b>Куріца Т. В.</b> АНАЛІЗ МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ АПК	79
<b>Мельничок Т.</b> ПРОГНОЗУВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЗА ДОПОМОГОЮ КОРЕЛЯЦІЙНОГО АНАЛІЗУ	81
<b>Денисюк В. О., Вербовецька М. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМЕТРИЧНИХ МЕТОДІВ ДЛЯ АНАЛІЗУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	83
<b>Денисюк В. О., Бороняк О. С.</b> СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В ІТ-КОМПАНІЇ	87
<b>Українець А.</b> ПРОГНОЗУВАННЯ ТА МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ	90
<b>Майборода Ю., Романова А., Соколянська С.</b> МОДЕЛІ ФІНАНСОВИХ ВІДНОСИН У СУСПІЛЬСТВІ: СВІТОВИЙ ДОСВІД ТА УКРАЇНСЬКИЙ ВИБІР	92
<b>СЕКЦІЯ 3</b>	
<b>СУЧАСНІ НАПРЯМКИ І ПІДХОДИ У МОДЕЛЮВАННІ ЕКОНОМІКИ</b>	
<b>Меджибовская Н. С., Каратнюк А. Н.</b> АГЕНТНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРОГНОЗА СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО РЫНКА УКРАИНЫ	96
<b>Ліщинська Л. Б.</b> ЕКОНОМІЧНА НЕГАТРОНІКА – СУЧАСНИЙ НАПРЯМОК МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ	99

<b>Рузакова О. В., Зелінська О. В.</b> ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМ З ВИКОРИСТАННЯМ МАТЕМАТИЧНОГО АПАРАТУ ТЕОРІЇ НЕЧІТКИХ МНОЖИН І НЕЧІТКОЇ ЛОГІКИ	101
<b>Ткаченко Ю. В.</b> СІТЬОВЕ МОДЕЛЮВАННЯ ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	104
<b>Лопатюк Р. І.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНИХ МОДЕЛЕЙ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВАМИ АГРАРНОЇ СФЕРИ	107
<b>Бурдейна Л. І., Смілянець О. Г.</b> ОСНОВНІ СТАДІЇ ФОРМУВАННЯ ПРОЦЕСУ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ	109
<b>Петровський О. Ю., Денисюк В. О.</b> ПЕРСПЕКТИВА ВИКОРИСТАННЯ СИНЕРГЕТИЧНИХ МЕТОДІВ У МОДЕЛЮВАННІ ЕКОНОМІКИ	112
<b>Гац Л. Є.</b> СОЦІАЛЬНИЙ АСПЕКТ В СИСТЕМІ МАТЕРІАЛЬНОЇ МОТИВАЦІЇ	115
<b>Вовк В. Р.</b> ОЦІНКА ДОЦІЛЬНОСТІ РЕІНВЕСТУВАННЯ ДИВІДЕНДІВ КОМПАНІЄЮ	116
<b>Горшков М. А.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА	118
<b>Загородній А.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ СТРУКТУРИ ПІДПРИЄМСТВА	121
<b>Філіпчук С., Гарматій Н. М.</b> АКТУАЛЬНІСТЬ МОДЕЛЮВАННЯ СТРУКТУРИ СОБІВАРТОСТІ ВИТРАТ СУЧАСНИХ ПІДПРИЄМСТВ ЧЕРЕЗ ФУНКЦІЮ КОББА-ДУГЛАСА	125
<b>Кузь Т. І.</b> ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЕЙ ДЛЯ СТРАТЕГІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ МАШИНОБУДІВНОЇ ГАЛУЗІ	127
<b>Когут О., Лотоцький О.</b> ФРАНЧАЙЗИНГ, ЯК ІННОВАЦІЙНА МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	130
<b>Поп В. М.</b> МОДЕЛЬ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ХАРРОДА ЇЇ РОЗВИТОК У СУЧАСНОСТІ	132
<b>Чубко Р.</b> ІНСТРУМЕНТИ ФОРМУВАННЯ БІБЛІОТЕКИ МОДЕЛЕЙ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ	134
<b>Грабова Н.</b> МЕРЕЖЕВИЙ ПІДХІД ДО АНАЛІЗУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ	137