

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



**Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної
конференції**

**«ТРАНСФОРМАЦІЙНА
ДИНАМІКА РОЗВИТКУ
АГРОПРОМИСЛОВОГО
ВИРОБНИЦТВА»**



7-8 травня 2015 року

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної конференції

**Трансформаційна динаміка розвитку
агропромислового виробництва**

7-8 травня 2015 року

м. Вінниця

УДК 332:338.432

ББК 65.9 (4УКР) 32 + 65.049 (4УКР)

Е-45

Трансформаційна динаміка розвитку агропромислового виробництва
Збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції / Редколегія
Калетнік Г.М., Мазур А.Г. та інші. – Вінниця: ВНАУ, 2015.

Друкується за рекомендацією Вченої ради факультету менеджменту та
права Вінницького національного аграрного університету. Протокол №9 від
20 квітня 2015 року.

Редакційна колегія:

Калетнік Г.М., професор, д.е.н., академік НААН України, ВНАУ;
Мазур А.Г., професор, д.е.н. ВНАУ;
Яремчук О.С., доцент, д.с.-г.н., ВНАУ;
Мазур В.А., доцент, к.с.-г.н., ВНАУ;
Варченко О.М., професор, д.е.н., Білоцерківський національний аграрний університет;
Масленнікова Н.П., д.е.н., професор, Державний університет управління, Росія;
Жан-П'єр Буанон, Діжонська вища школа агрономії, екології та харчових технологій
(AgtoSupDijon), Франція;
Свиноус І.В., д.е.н., доцент, Білоцерківський національний аграрний університет;
Мельничук О.Ф., доцент, к.ю.н., ВНАУ;
Ціхановська В.М., доцент, к.е.н., ВНАУ;
Шаманська О.І., доцент, к.е.н., ВНАУ;
Омельчук В. А., професор, д.ю.н., ВНАУ;
Логоша Р. В., доцент, к.е.н., ВНАУ.

© Факультет менеджменту та права
Вінницький національний аграрний університет, 2015

УДК: 332.1(075.8)

**ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ОЗНАКИ СУЧАСНОГО АГРАРНОГО
РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ**

**Калетнік Г.М., д.е.н., професор,
академік НААН України,
Вінницький національний аграрний університет**

*Розглядаються проблемні питання розвитку аграрного ринку України, пропонуються
підходи до опрацювання механізмів реалізації державної аграрної політики в умовах
трансформації суспільних відносин.*

Постановка проблеми. Процеси трансформацій в агропромисловому
виробництві України часто не відповідають встановленим пріоритетам його
ефективного розвитку. Більш того, в аграрній сфері продовжують
поглиблюватися та поширюватися негативні тенденції, які просто згортають
загальний сільський розвиток. Сутність зазначених питань є предметом
розгляду в даній публікації.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням сутності і змісту
трансформаційних процесів в АПК та регулюванню аграрної сфери присвячені
численні праці відомих вчених аграрників: В.Г. Андрійчука, П.І. Гайдуцького,
М.Й. Маліка, П.Т. Саблука та багатьох інших. Проте зазначена тематика
настільки складна і об'ємна, що потребує постійних системних пошуків і
узагальнень.

Метою даного дослідження є конкретизація проблемних питань
здійснення трансформацій в АПК, окреслення пріоритетів в аграрному
розвитку на найближчу перспективу та випрацювання пропозицій по
державному регулюванню пропорцій відтворення в агропромисловому
виробництві.

Виклад основ матеріалу. Системне уявлення про нинішній стан аграрно
– виробничих відносин в Україні показує, що основними проблемами на селі є
втрата робочих місць і безробіття, бідність, занепад соціальної сфери,
поглиблення демографічної кризи, нерозвиненість ринкової інфраструктури,
відсутність дієвої кооперації учасників аграрного ринку та інші. Середньорічна
заробітна плата в сільському господарстві, загальні доходи сільських жителів
як і раніше залишаються найнижчим серед інших галузей економіки та верств
населення. Все це вказує на низьку результативність та непослідовність
державної аграрної політики через невизначеність пріоритетів, постійну зміну

ЗМІСТ

ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ОЗНАКИ СУЧАСНОГО АГРАРНОГО
РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ

Калетнік Г.М.

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕСУРСНО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ
РЕГІОНУ

Мазур А.Г.

СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ РЕСУРСНО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ
В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО
РОЗВИТКУ

Мазур С.А.

СВІТОВИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЇ ТА КООПЕРАЦІЇ В
ОВОЧЕПРОДУКТОВОМУ ПІДКОМПЛЕКСІ

Логоша Р.В., Пчелянська Г.О.

ПЕРЕДУМОВИ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ БІОПАЛИВНОГО
ВИРОБНИЦТВА У СВІТІ ТА УКРАЇНІ

Климчук О.В.

ДОСВІД АГРАРНИХ ІНТЕГРАЦІЙ В РОЗВИНУТИХ КРАЇНАХ СВІТУ

Самборська О.Ю.

ПРОБЛЕМИ ПОВОДЖЕННЯ З ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ
В УКРАЇНІ

Березюк С.В., Фіщук Н.Ю.

ПЕРЕДУМОВИ ЗДІЙСНЕННЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ
ГАЛУЗЕЙ АПК

Бондаренко В.М., Гонтарук Я.В.

ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ
ПІДПРИЄМСТВ АПК

Войтенко О.І.

ІНФРАСТРУКТУРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ
ТЕРИТОРІЙ

Бакута С.В.

АНАЛІЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТА ДЕФІЦИТНОСТІ
РЕСУРСІВ НА ОСНОВІ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОЇ
МОДЕЛЮВАННЯ

Волонтир Л.О., Рожницька А.С.

ФІЛАНТРОПІЧНА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНОГО
БІЗНЕСУ

Герасименко Ю.В.

ЕКОНОМІЧНА СУТЬ ТА ОЦІНКА СТАНУ ЗАГОТІВЕЛЬНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ

Германюк Н.В.

ОСНОВНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОНУВАННЯ АГЕНСТВА

	СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НЕРУХОМОСТІ ПОЛЬЩИ	55
	Жереб В.В.	
	МАРКЕТИНГОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ	59
3	Мамалига С.В.	
	СУЧАСНИЙ СТАН І НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	64
6	Коломієць Х. М.	
	НАПРЯМКИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ ЯК ОСНОВИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	68
10	Кубай О.Г.	
	ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО МАРКЕТИНГОВОГО УПРАВЛІННЯ РИНКОМ ПРОДОВОЛЬСТВА	73
13	Недбалюк О.О.	
	ВНУТРІШНІЙ РИНОК ЦУКРУ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	77
18	Красняк О.П., Іщенко Т. В.	
	МЕТОДИ І МОДЕЛІ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ	80
22	Потапова Н.А., Снігир В.А.	
	МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИХОДУ НА ЗОВНІШНІЙ РИНОК	84
27	Ставська Ю.В., Цикун М. В.	
	НАВЧАННЯ ПЕРСОНАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВІ – ОСНОВА УСПІШНОГО ЗДІЙСНЕННЯ ЗМІН	87
	Табенська О.І.	
31	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ М'ЯСОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ	91
	Алексеєнко О.А.	
34	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ УКРАЇНИ	95
	Чорнопищук Т.І., Коняга Р.М.	
38	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ОВОЧЕВОЇ ПРОДУКЦІЇ	98
	Ільченко І.І.	
	ОПТИМІЗАЦІЯ РІВНІВ ПЛАНУВАННЯ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	101
43	Полєся В.М.	
	ВИРОБНИЦТВО СОНЯШНИКУ ТА ПРОДУКТІВ ЙОГО ПЕРЕРОБКИ В УКРАЇНІ	105
47	Вдовичак Т.В.	
	МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДКОМПЛЕКСІВ В УКРАЇНІ	110
51	Попова О.О.	

**ОРГАНІЗАЦІЙНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКИХ
СТРУКТУР В АПК**

Редько М.С.

**ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ У СУЧАСНУ СВІТОГОСПОДАРСЬКУ
СИСТЕМУ**

Тодосійчук В.Л.

**ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АПК:
ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**

Мазур К.В.

**ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ
ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ**

Ціхановська В.М., Поперечний О.В.

**ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЦУКРОБУРЯКОВОГО
ВИРОБНИЦТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

Хаєцька О. П.

**ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ**

Гуцол Ю.Є.

**ВПЛИВ МЕНЕДЖМЕНТУ НА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ
МІЖРЕГІОНАЛЬНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ**

Колесник Т.В., Пронько Л.М.

**НЕОБХІДНІСТЬ РОЗВИТКУ ДОВГОСТРОКОВОЇ ОРЕНДИ
ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ В УКРАЇНІ**

Чорнопищук Т.І., Скоропад В.В.

**ІНСТИТУЦІЙНІ АСПЕКТИ ІНВЕСТИВАННЯ САДІВНИЧИХ
ПІДПРИЄМСТВ**

Феняк Л.А.

**УДОСКОНАЛЕННЯ СОЦІАЛЬНО-ТРУДОВИХ ВІДНОСИН
В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ**

Кафлевська С.Г.

**КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО
ДОРАДНИЦТВА**

Довгань Л.І., Довгань Ю.В.

ДЕМОГРАФІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ПРАЦІ

Чорнопищук Т.І., Шаповалюк Т.А.

**ЗАСТОСУВАННЯ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ В ДІЯЛЬНОСТІ
ДОРАДЧИХ СЛУЖБ УКРАЇНИ**

Шаманська О.І.

**СТРУКТУРНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОПОРЦІЙ ВІДТВОРЕННЯ В
ЕКОНОМІЧНИХ СИСТЕМАХ**

Янчук О.В.

**ЕКОНОМІЧНИЙ ІНТЕРЕС У ФОРМУВАННІ МОТИВАЦІЇ
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

Пехов В.А.

Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет

*Збірник матеріалів
Міжнародної науково-практичної конференції*

**Трансформаційна динаміка розвитку
агропромислового виробництва**

Верстка Логоші Романа

Здано в набір 16.04.2015. Підписано до друку 05.05.2015. Формат 60X84/16
Папір офсетний. Ум друк. арк. 11,3. Друк на обладнанні фірми Riso.
Тираж 100 прим.

Віддруковано у редакційно-видавничому відділі
Вінницького національного аграрного університету
Вул. Сонячна, 3, м. Вінниця, 21008

що виконання видаткової частини даної програми фактично було зірвано. Реалізація Програми передбачалась за 7 напрямками, в межах яких планувалося виконати 98 заходів. Проте, у 2008-2011 рр. за напрямом "Розвиток соціальної сфери та сільських територій" із передбачених 17-ти заходів з прогнозними фінансуванням в 11млрд.грн фактично виконувалась лише 11-ть, на що було використано всього 1,5млрд.грн, або 14% від прогнозованого обсягу.

За таких умов нагальним завданням у забезпеченні розвитку місцевих громад є пошук власного фінансового забезпечення в межах існуючого законодавства. Механізми фінансово-економічного забезпечення розвитку інфраструктурної сфери сільських територій повинні базуватися на формуванні додаткових джерел доходів місцевих бюджетів за рахунок введення і диференціації податку на нерухомість, стимулювання використання інноваційних та ресурсозберігаючих технологій, усуненні адміністративних бар'єрів, встановленні технологічних регламентів, правил і норм при проектуванні та будівництві об'єктів інфраструктури.

Важливим напрямом фінансового забезпечення сільських громад є застосування маркетингового інструментарію як сучасної технології управління розвитком сільських територій. Маркетингові технології як управлінська діяльність розглядається як можливість створення позитивного іміджу села, привабливого інвестиційного клімату, умов для надання органами місцевого самоврядування високоякісних послуг, реалізації програм територіального розвитку та інших проблем села.

Висновок. Результати дослідження показують, що назначені обсяги державних витрат, що спрямовуються на фінансування інфраструктурного забезпечення сільських територій спонукають до пошуку додаткових джерел фінансових ресурсів, якими можуть бути: державні цільові програми розвитку українського села, кошти бюджетів сільських і селищних рад, відшкодування з прибутку малого і середнього бізнесу та бізнеспроекти Європейського союзу по облаштуванню сільських територій.

Список використаних джерел:

1. Дані державного комітету статистики України за 2000-2013 роки

УДК 336.1

АНАЛІЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТА ДЕФІЦИТНОСТІ РЕСУРСІВ НА ОСНОВІ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОЇ МОДЕЛЮВАННЯ

Волонтир Л.О., к.т.н., доцент,

Рожицька А.Є., студентка,

Вінницький національний аграрний університет

У статті висвітлено доцільність оптимізації структури посівних площ сільськогосподарських підприємств та необхідність встановлення балансу між їх площею й наявними матеріально-грошовими ресурсами. Проведено аналіз стійкості економіко-математичної моделі оптимізації структури посівних площ.

Постановка проблеми. Науково-практичне застосування економіко-математичних методів і моделювання в процесі управління земельними ресурсами є одним з напрямків підвищення економічної ефективності сільськогосподарського виробництва, його інтенсифікації, раціонального використання.

Низька продуктивність земель сільськогосподарського призначення зумовлена такими основними причинами: тривала відсутність реального власника, помилкова стратегія максимального залучення земель до обробітку, недосконалі техніка і технологія обробітку землі та виробництва сільськогосподарської продукції, не виважена цінова політика, недотримання науково обґрунтованих систем ведення землеробства і, зокрема, недотримання сівозмін, порушення агротехнічних вимог, зношеність матеріально-технічної бази та невиконання природоохоронних, комплексно-меліоративних, протіерозійних і інших заходів.

Аналіз останніх досліджень. Проблематикою визначення оптимальних розмірів та структури посівних площ аграрних підприємств займалися багато вчених-економістів: Добряк Д.С. (2009), Гуторов О.І. (2010), Богіра М.С. (2008), Бабміндра Д. (2009) [1,2,4,5] та ін.

Вклад основного матеріалу дослідження. Нами була побудована за даними бухгалтерської та статистичної звітності СТОВ «Колос» економіко-математична оптимізаційна модель визначення оптимальної структури посівних площ з врахуванням сівозмін.

У дослідженні використано електронні таблиці Excel надбудова «Поиск решений».

додаткова залучити 1 га землі значення цільової функції збільшиться на 11200грн.

Для визначення цінності кожного ресурсу скористаємось звітною таблицею.

Таблиця 1

Допустимі значення приросту коефіцієнтів функції мети, при яких зберігається набір змінних, які входять до оптимального розв'язку

Ім'я	Цільовий коефіцієнт	Допустиме збільшення	Допустиме зменшення
значення x1	3283,46	177,84	10787,91
значення x2	783,78	10416,22	необмежене
значення x3	11200	18774,96	575,47
значення x4	500	10700	необмежене
значення x5	2000	9200	необмежене
значення x6	7651,16	необмежене	3072,26
значення x7	0	необмежене	7243,13
значення x8	0	6459,67	Необмежене
значення x9	0	необмежене	257,39
значення x10	0	необмежене	3072,26
значення x11	0	533,53	32363,74
значення x12	0	533,53	32363,74

Висновки. При аналізі моделей на чутливість розглядається певна сукупність лінійних оптимізаційних моделей. Це додає моделі визначену динамічність та дозволяє проаналізувати вплив можливих змін вихідних умов на отриманий оптимальний розв'язок. Динамічні характеристики моделей фактично відображають аналогічні характеристики, які властиві реальним процесам. Отже, аналіз моделі на чутливість дозволяє з'ясувати те, як вплине на оптимальний розв'язок збільшення або зменшення попиту, зміни запасів вихідних ресурсів, а також визначити вплив на оптимальний розв'язок змін ринкових цін.

Список використаних джерел:

1. Богіра М.С. Землепорядкування в ринкових умовах: еколого-економічний аспект: / М.С. Богіра// Монографія – Львів: Львів, нац. аграр. ун-т, «Новий світ – 2000», 2008. – 95 с.
2. Глушик М. М. Математичне програмування / М.М. Глушик, І.М. Копич, В.М. Сорочківський – Львів, «Новий світ-2000», 2009. – 276 с.

3. Гуторов О.І. Проблеми та стратегічні пріоритети використання земельних ресурсів у сільському господарстві України// Зб. наук. пр./ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва, 2010. – С. 46-57.

4. Добряк Д.С. Класифікація сільськогосподарських земель як наукова передумова їх екологічного використання / Д.С. Добряк, О.П., Канах, Д.І. Бабміндра, І.А. Розумний. – К., 2009. – 461 с.

УДК 334.012.42

ФІЛАНТРОПІЧНА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНОГО БІЗНЕСУ

Герасименко Ю.В., к.е.н., доцент,
Вінницький національний аграрний університет

Зазначено класичні підходи до розуміння сутності зобов'язань бізнесу в контексті соціальної відповідальності. Розглянуто основні форми реалізації корпоративної філантропії (благодійність, спонсорство, волонтерство).

*Якщо ви ведеτε себе відповідально, підвищується якість вашого життя, ви краще спите вночі. Покращується також і життя оточуючих вас людей
Елі Візель (письменник, журналіст, громадський діяч)*

Постановка проблеми. Історична ідея корпоративної філантропії належить Р. Оуєну, який на початку XVIII ст. розробив філантропічний план покращення умов життя робочих власної фабрики по виробництву текстилю в шотландському місті Нью-Ланарке. Доктрину капіталістичної благодійності, відповідно з якою організації повинні жертвувати частину своїх прибутків на благо суспільства, були розглянуті Е. Карнегі в його книзі «Євангеліє процвітання» (1899 р.). Але як і 200 років тому назад філантропічні ідеї не були підтримані більшістю підприємців, так і в сучасному світі філантропічна складова соціально-відповідального бізнесу є об'єктом дискусій.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Помітна увага соціальної відповідальності приділена у роботах закордонних класиків Х. Боуєна, Е. Карнегі, Ф. Котлера, М. Фрідмана. Різні аспекти становлення соціально-відповідального бізнесу в Україні розглядаються у працях З. Варналія, В. Воротіна, В. Гейця, О. Кужель, Е. Лібанової, С. Мельника, Л. Пашнюк Ю. Петрушенка та ін.

Постановка завдання. Обґрунтування доцільності реалізації корпоратив-